



Assemblées

Rapport compilé

1er Trim. 2011

Entreprise	LVMH-Moët Hennessy Louis Vuitton SA (LVMUY)		
CUSIP	F58485115		
Date d'assemblée	2011-03-31		
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-03-25		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	0

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Rapport spécial

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties liées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela
	Pour		

Vote enregistré			est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Les transactions traitées dans le rapport spécial respectent les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Delphine Arnault.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante ou salariée de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Nicolas Bazire.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Antonio Belloni.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Charles de Croisset.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un
	Contre		

Vote enregistré

Statut de vote Vote enregistré - avant transaction de vente

impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Diego Della Valle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Pierre Gode.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Gilles Hennessy.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de vérification. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Marie-Josée Kravis.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante ou salariée de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Patrick Houel.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le montant nominal maximum des augmentations de capital est fixé à 50 millions d'euros, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions rachetées engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital avec maintien du droit préférentiel de souscription.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA**Vote enregistré**

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le montant nominal maximum des augmentations de capital est fixé à 50 millions d'euros, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Augmentation du capital**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital sans droit préférentiel de souscription par offre au public.

Recommandation du CA

Pour

Explication

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le montant nominal maximum des augmentations de capital est fixé à 50 millions d'euros, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. L'augmentation, sans droits de préemption, est inférieure à 20 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Augmentation du capital**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital sans droit préférentiel de souscription par placement privé au profit d'investisseurs qualifiés ou d'un cercle restreint d'investisseurs. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, sans droits de préemption, est inférieure à 20 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Recommandation du CA

Pour

Explication**Vote enregistré**

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Émission d'actions**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin de fixer le prix d'émission des actions ou des valeurs mobilières donnant accès au capital selon certaines modalités.

Recommandation du CA

Pour

Explication

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant son droit de préemption, ses parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 10 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. De plus, le prix des actions ne pourra pas être réduit de plus de 10 %. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Émission d'actions**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'augmenter le montant des émissions en cas de demandes excédentaires.

Recommandation du CA

Pour

Explication

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition vise à déléguer

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré -
avant transaction
de vente

au conseil d'administration le pouvoir d'augmenter le nombre de titres prévu dans l'émission en cas de demandes excédentaires, et ce, dans la limite du plafond prévu dans les propositions précédentes. Le montant nominal maximum des augmentations de capital est fixé à 50 millions d'euros, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'augmenter le capital dans le cadre d'une offre publique d'échange.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le montant nominal maximum des augmentations de capital est fixé à 50 millions d'euros, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. L'augmentation du nombre d'actions autorisées pourrait être utilisée contre une prise de contrôle hostile ou pour prévenir un changement de contrôle de la direction. Cette mesure n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'augmenter le capital dans le cadre d'apports en nature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation est inférieure à 10 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'augmenter le capital au profit des salariés du Groupe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation est inférieure à 20 % des actions en circulation. Cette augmentation du capital est effectuée dans le but d'accroître la participation des employés au plan d'épargne de l'entreprise. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande excède 15 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer un plafond global des augmentations de capital décidées en vertu de délégations de compétence.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition vise à fixer à 50 millions d'euros le montant nominal maximum cumulé des émissions dont il est fait mention dans les propositions précédentes, ce qui représente moins de 10 % du capital-actions de l'entreprise. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Attribution des titres

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'attribution d'actions gratuites aux salariés et dirigeants du Groupe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 10 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Le régime de rémunération par actions comporte une période de détention minimale inférieure à trois ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Entreprise	Fortum Corporation (FOJCF)		
CUSIP	X2978Z118		
Date d'assemblée	2011-03-31		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-21		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	48855

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs, aux membres du conseil de surveillance et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance, des administrateurs et du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver la rémunération versée et les dépenses remboursées au président, au vice-président et aux membres du conseil de surveillance. Celle-ci ne changera pas. Ainsi, l'entreprise versera une rémunération mensuelle de 1000 euros au président, de 600 euros au vice-président et de 500 euros aux autres membres du conseil. La rémunération des membres du conseil de surveillance respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre de membres du conseil de surveillance à 10.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors qu'il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée pour l'élection des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance des candidats puisque l'année de leur entrée au conseil n'est pas divulguée. Le taux de présence de certains candidats au conseil est inférieur à 75 %. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver la rémunération versée et les dépenses remboursées au président, au vice-président et aux autres administrateurs. Celle-ci ne changera pas. Ainsi, l'entreprise versera une rémunération annuelle de 66 000 euros au président, de 49 200 euros au vice-président et de 35 400 euros aux autres administrateurs. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)			Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
---------------------	--	--	---

Recommandation du CA	Conseil d'administration Aucun	Résumé de la proposition Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats sont dirigeants d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société. Le président du conseil siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche Ltd.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la dissolution du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à dissoudre le conseil de surveillance et à modifier en conséquence les statuts et les règlements. Le conseil d'administration devra ainsi participer à l'administration et à l'organisation des activités de l'entreprise, représenter cette dernière, participer à une organisation appropriée de la surveillance de la gestion des comptes et des finances, ainsi que statuer sur les droits de représenter la société et sur les pouvoirs concernant les procurations. Le conseil d'administration est composé d'au moins deux tiers de membres indépendants et les membres ont la compétence nécessaire pour assumer ces responsabilités. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

Proposeur(s)	State of Finland	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire afin d'approuver la création d'un comité des mises en candidature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est important de mettre sur pied un comité des mises en candidature, composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionnera les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

comité, parce qu'il est responsable du processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres, joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. Ce comité sera composé de représentants des trois actionnaires les plus importants de l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Entreprise	Zurich Financial Services AG (ZURN)		
CUSIP	H9870Y105		
Date d'assemblée	2011-03-31		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-24		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	8252

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport annuel, les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution
	Pour		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

d'un dividende ordinaire de 17,00 francs suisses (CHF) par action est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du comité de direction et des administrateurs et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant la firme de vérification suppléante.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. L'élection d'une firme de vérification spéciale pour des fins de vérification concernant l'augmentation de capital n'est plus nécessaire. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant la structure de l'entreprise.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts concernant la structure de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Manfred Gentz.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Fred Kindle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des
Vote enregistré	Contre		
	Vote enregistré		

Statut de vote

actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Exova Ltd. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Tom de Swaan.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Van Lanschot NV et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers Ltd.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Toute autre affaire

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de traiter toute autre affaire.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Toronto-Dominion Bank (TD)		
CUSIP	891160509		
Date d'assemblée	2011-03-31		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-07		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	79000
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	182645

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William E. Bennett.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh J. Bolton.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de EPCOR Utilities Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John L. Bragg.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est cochef de la direction et président du conseil d'Oxford Frozen Foods Limited et siège à plus d'un conseil
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy W. Brinkley.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Pour		On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Edmund Clark.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Pour		On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy K. Dobson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Abstention		On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry H. Ketcham.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Abstention		On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de West Fraser Timber Co. Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre H. Lessard.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
	Abstention		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian M. Levitt.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold H. MacKay.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Irene R. Miller.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Akim Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nadir H. Mohamed.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Rogers Communications Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wilbur J. Prezzano.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen K. Sinclair.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est chef de la direction de BankWorks Trading Inc. et siège au comité de rémunération. En outre, elle siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carole S. Taylor.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Thompson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil de se doter d'une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans. Le proposeur avance plusieurs avantages liés à une plus grande diversité au sein des conseils d'administration. Le style de gestion des femmes différant de celui des hommes, les performances financières seraient meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. À ce titre, la proposition serait plus intéressante si elle incorporait la notion de diversité au sens élargi, qui inclut l'origine ethnique et linguistique des candidats tout en tenant compte des compétences et expertises nécessaires au bon fonctionnement du conseil. L'entreprise reconnaît d'ailleurs les avantages et l'importance de promouvoir la diversité. Les cas de conseils diversifiés ont été le fruit d'une législation plus rigide. Plusieurs pays, dont la Norvège, l'Espagne, la Belgique, l'Islande et la France, ont ou envisagent d'adopter des mesures législatives contraignant les entreprises à respecter un quota de femmes au sein de leur conseil d'administration. Au Canada, la sénatrice Céline Hervieux-Payette a déposé le projet de loi S-106 afin de modifier la Loi canadienne sur les sociétés par actions, pour que la proportion d'hommes et de femmes soit identique. Le Québec a déjà adopté une mesure similaire dans sa Loi sur la gouvernance des sociétés d'État. En raison des avantages liés à la diversité et du débat législatif en cours, il serait dans l'intérêt de l'entreprise d'adopter une politique permettant d'accroître la diversité au sein du conseil d'administration. Toutefois, la formulation de la proposition est jugée trop contraignante. En effet, l'exigence de la parité accorde peu de marge de manœuvre aux administrateurs pour diversifier le conseil. D'ailleurs, parmi les pays qui ont imposé un quota afin de diversifier les conseils d'administration, aucun n'a opté pour un seuil supérieur à 40 %. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	MEDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que la circulaire dévoile le ratio d'équité entre la rémunération globale des dirigeants et la rémunération moyenne des employés.
Recommandation du CA	Contre	Explication	
	Pour		

Vote enregistré

Statut de vote

Vote enregistré

La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique stipulant le ratio d'équité interne qu'il juge « éthiquement acceptable » et qu'il le justifie dans la circulaire de la direction. En 2010, ce ratio chez les banques variait entre 28 et 156 fois le salaire moyen des employés. Une étude de l'Institute for Policy Studies rapporte également que le salaire des chefs de la direction représente près du double de son niveau ajusté de 1990, le quadruple par rapport à 1980 et plus de huit fois son niveau de 1950. Concrètement, alors que la rémunération moyenne des dirigeants était 30 fois plus élevée que le salaire du travailleur moyen, elle représente aujourd'hui plus de 260 fois le salaire de l'Américain moyen. Au Canada, ce ratio est de 174 fois le salaire du Canadien moyen. Aux États-Unis, la loi Dodd-Frank est en voie de demander aux entreprises de publier le ratio d'écart entre la rémunération du chef de la direction et celle du salarié médian de l'entreprise. Cette mesure, redoutée par les entreprises américaines, permettrait de mettre en lumière l'iniquité salariale, de mettre en perspective le salaire des dirigeants et celui de l'ensemble des employés. Les dernières mesures de contrôle de la rémunération s'attardent principalement sur la structure et sur la composition des régimes de rémunération des dirigeants, laissant la taille des rémunérations libre de contrainte. Bien que ces réformes soient nécessaires, elles n'empêchent en aucun cas l'évolution à la hausse de cet écart. Plusieurs médias ont d'ailleurs rapporté que la rémunération des dirigeants des grandes institutions de Wall Street venait de fracasser un nouveau record pour une deuxième année consécutive, malgré les modifications apportées à la structure des régimes. L'adoption d'une politique stipulant le ratio d'équité interne serait un premier pas vers un cadre de rémunération socialement acceptable et juste pour l'ensemble des parties prenantes, tant les employés que les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Questions économiques

Proposeur(s)	MEDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire visant à faire cesser les activités de l'entreprise dans des paradis fiscaux.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique engageant l'entreprise à se départir de toutes ses filiales et succursales situées dans des pays ou territoires considérés comme des paradis fiscaux selon la définition de l'OCDE. Le proposeur avance notamment que les investissements canadiens directs à l'étranger dans les paradis fiscaux sont passés, entre 2003 et 2008, de 94 milliards à 146 milliards de dollars. Cela représente plus de 20 % des investissements canadiens à l'étranger faits par des particuliers ou des sociétés. Grâce aux paradis fiscaux, les banques canadiennes ont pu, entre 1993 et 2007, éviter de verser au Canada et aux provinces un montant estimé à 16 milliards de dollars canadiens en impôts. Dans le rapport annuel 2008-2009, la Banque Scotia soulignait qu'elle s'exposerait à des impôts évalués à 820 millions de dollars canadiens si elle rapatriait au Canada les profits de certaines de ses filiales étrangères. La société utilise des stratégies bancaires et d'entreprise permettant aux activités économiques d'échapper à la fiscalité. En fermant ses filiales et en prenant des mesures propres à contrecarrer les effets nocifs du fléau mondial des paradis fiscaux, l'entreprise se comporte en « bonne citoyenne » et réduit grandement les risques d'atteinte à sa réputation, bien qu'une telle décision puisse affecter sa compétitivité par rapport à ses concurrentes internationales. Rappelons que les banques canadiennes et leurs clients, au même titre que les citoyens canadiens, doivent payer leur juste part du financement des services publics dont ils
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

bénéficient directement et indirectement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	Andrew H. Palicz	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que les administrateurs indépendants s'engagent à conserver leurs actions pendant toute la durée de leur mandat, ainsi qu'un an après leur départ à la retraite et pendant six mois après leur démission.
Recommandation du CA	Contre		
Vote enregistré	Contre	Explication	Le proposeur demande que les administrateurs indépendants s'engagent à conserver leurs actions au même titre que les membres de la direction, compte tenu de l'importance de leur rôle en matière de gouvernance de l'entreprise. La détention imposée à la suite d'un départ vise à faire en sorte que les dirigeants accordent de l'importance au plan de succession et prennent en compte la bonne continuité des activités de l'entreprise. Il est louable de faire en sorte que les administrateurs soient davantage responsables de leurs actions et décisions. Toutefois, la rémunération des administrateurs exclut généralement toutes les formes de rémunérations variables liées à la performance de l'entreprise afin d'éviter les prises de décisions basées uniquement sur une perspective à court terme. Par ailleurs, les administrateurs sont, dans la majorité des cas, tenus de préserver une large portion de leurs actions pendant toute la durée de leur mandat de façon à aligner leurs intérêts sur ceux des actionnaires. En cas de mauvaise performance financière de l'entreprise attribuable à une fraude ou à une inconduite, il est actuellement possible de poursuivre les administrateurs s'ils ne siègent plus au conseil d'administration. Les moyens à la disposition des actionnaires afin de revenir sur les décisions des administrateurs sont déjà suffisamment dissuasifs pour limiter autant que possible toute décision augmentant abusivement les risques à court terme. En outre, la rémunération des administrateurs est suffisamment restreinte. Cette proposition est jugée trop contraignante compte tenu des dispositions en place. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Nobia AB (NOBI)		
CUSIP	W5750H108		
Date d'assemblée	2011-03-30		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-24		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	23759

Propositions(s)

Déroulement de l'assemblée

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'élire le président d'assemblée.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Liste de vote

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste de vote.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Ordre du jour

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'ordre du jour.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Procès-verbal

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'élire deux personnes pour vérifier le procès-verbal.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Convocation

Proposeur(s)	Proposition afin de convenir que l'assemblée a été correctement convoquée.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Allocutions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les allocutions du président du conseil et du président de l'entreprise.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La société ne distribue pas de dividendes pour l'année 2010; elle a connu un rendement négatif depuis 2008. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au chef de la direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs et de vérificateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre d'administrateurs
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statut de vote

alors que le conseil n'est pas composé d'au moins deux tiers de membres indépendants. Le nombre proposé de vérificateurs n'est pas divulgué. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs et des vérificateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs et des vérificateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil d'administration n'a pas de comité de vérification ni de comité des mises en candidature mis en place. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats sont actuellement dirigeants ou salariés de l'entreprise. Un candidat relié est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un membre du conseil siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier la procédure d'élection des membres du comité des mises en candidature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est important de mettre sur pied un comité des mises en candidature, composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionnera les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce comité, parce qu'il est responsable du processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres, joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les lignes directrices concernant la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

départ. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.

Régime d'options d'achat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'attribution d'options d'achat d'actions dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de départ. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions et une préférence pour une rémunération sous la forme d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Asahi Glass Company Ltd (5201)		
CUSIP	J02394120		
Date d'assemblée	2011-03-30		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	62000

Propositions(s)

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la répartition du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kazuhiko Ishimura.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yuji Nishimi.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Katsuhisa Kato.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Takashi Fujino.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kunihiro Matsuo.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hajime Sawabe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de TDK Corporation et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Masahiro Sakane.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Komatsu Ltd. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de vérification

Proposeur(s)	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de vérification : Kenji Haga.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que le comité de vérification n'est pas composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à augmenter de 20 millions de yens la rémunération des administrateurs indépendants, afin que celle-ci soit de 65 millions de yens par année. La rémunération totale pour l'ensemble des administrateurs reste la même, soit 500 millions de yens par année. La rémunération des administrateurs ne répond pas aux critères de la politique. L'augmentation de la rémunération des administrateurs indépendants n'est pas justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime d'options d'achat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le pouvoir donné aux administrateurs d'attribuer les titres dans le cadre du régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs et aux employés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions et une préférence pour une rémunération sous la forme d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	National Bank of Canada (NA)		
CUSIP	633067103		
Date d'assemblée	2011-03-30		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-11		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	46775

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence S. Bloomberg.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un consultant de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Caillé.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gérard Coulombe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Le cabinet d'avocats Lavery, de Billy, s.e.n.c.r.l., dont il est associé principal, offre des services juridiques à l'entreprise et à certaines de ses filiales. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bernard Cyr.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gillian H. Denham.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole Diamond-Gélinas.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Douville.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Gaulin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Rona Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Gobeil.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans.
Vote enregistré	Abstention		En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Houde.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Louise Laflamme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roseann Runte.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc P. Tellier.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Yellow Media Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Thabet.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Toutefois, par ses fonctions de chef de la direction, il est le principal lien de communication entre la direction et le conseil d'administration. Un vote d'abstention sera enregistré, si possible, pour le renouvellement de ses autres mandats à titre d'administrateur. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Samson Bélair/ Deloitte & Touche S.E.N.C.R.L..
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que la circulaire dévoile le ratio d'équité entre la rémunération globale des dirigeants et la rémunération moyenne des employés.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique stipulant le ratio d'équité interne qu'il juge « éthiquement acceptable » et qu'il le justifie dans la circulaire de la direction. En 2010, ce ratio chez les banques variait entre
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

28 et 156 fois le salaire moyen des employés. Une étude de l'Institute for Policy Studies rapporte également que le salaire des chefs de la direction représente près du double de son niveau ajusté de 1990, le quadruple par rapport à 1980 et plus de huit fois son niveau de 1950. Concrètement, alors que la rémunération moyenne des dirigeants était 30 fois plus élevée que le salaire du travailleur moyen, elle représente aujourd'hui plus de 260 fois le salaire de l'Américain moyen. Au Canada, ce ratio est de 174 fois le salaire du Canadien moyen. Aux États-Unis, la loi Dodd-Frank est en voie de demander aux entreprises de publier le ratio d'écart entre la rémunération du chef de la direction et celle du salarié médian de l'entreprise. Cette mesure, redoutée par les entreprises américaines, permettrait de mettre en lumière l'iniquité salariale, de mettre en perspective le salaire des dirigeants et celui de l'ensemble des employés. Les dernières mesures de contrôle de la rémunération s'attendent principalement sur la structure et sur la composition des régimes de rémunération des dirigeants, laissant la taille des rémunérations libre de contrainte. Bien que ces réformes soient nécessaires, elles n'empêchent en aucun cas l'évolution à la hausse de cet écart. Plusieurs médias ont d'ailleurs rapporté que la rémunération des dirigeants des grandes institutions de Wall Street venait de fracasser un nouveau record pour une deuxième année consécutive, malgré les modifications apportées à la structure des régimes. L'adoption d'une politique stipulant le ratio d'équité interne serait un premier pas vers un cadre de rémunération socialement acceptable et juste pour l'ensemble des parties prenantes, tant les employés que les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Questions économiques

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire visant à faire cesser les activités de l'entreprise dans des paradis fiscaux.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique engageant l'entreprise à se départir de toutes ses filiales et succursales situées dans des pays ou territoires considérés comme des paradis fiscaux selon la définition de l'OCDE. Le proposeur avance notamment que les investissements canadiens directs à l'étranger dans les paradis fiscaux sont passés, entre 2003 et 2008, de 94 milliards à 146 milliards de dollars. Cela représente plus de 20 % des investissements canadiens à l'étranger faits par des particuliers ou des sociétés. Grâce aux paradis fiscaux, les banques canadiennes ont pu, entre 1993 et 2007, éviter de verser au Canada et aux provinces un montant estimé à 16 milliards de dollars canadiens en impôts. Dans le rapport annuel 2008-2009, la Banque Scotia soulignait qu'elle s'exposerait à des impôts évalués à 820 millions de dollars canadiens si elle rapatriait au Canada les profits de certaines de ses filiales étrangères. La société utilise des stratégies bancaires et d'entreprise permettant aux activités économiques d'échapper à la fiscalité. En fermant ses filiales et en prenant des mesures propres à contrecarrer les effets nocifs du fléau mondial des paradis fiscaux, l'entreprise se comporte en « bonne citoyenne » et réduit grandement les risques d'atteinte à sa réputation, bien qu'une telle décision puisse affecter sa compétitivité par rapport à ses concurrentes internationales. Rappelons que les banques canadiennes et leurs clients, au même titre que les citoyens canadiens, doivent payer leur juste part du financement des services publics dont ils bénéficient directement et indirectement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

MÉDAC	Résumé de la proposition
-------	---------------------------------

Proposeur(s)			Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des informations concernant la comparaison de la rémunération des dirigeants par rapport à celle des pairs.
Recommandation du CA	Contre		La proposition demande au comité de rémunération de fournir aux actionnaires davantage d'informations sur le groupe de référence utilisé pour comparer le degré de compétitivité de la rémunération des dirigeants et sur l'importance de cette comparaison dans l'exercice de fixation de la rémunération.
Vote enregistré	Pour	Explication	Le proposeur souligne l'importance du groupe de référence et du système d'étalonnage dans la manière de façonner la structure de rémunération. Il s'appuie sur une étude démontrant que cette divulgation a eu l'effet pervers de nourrir une augmentation constante de la rémunération depuis l'introduction de ce système. En effet, il aurait été démontré que les entreprises ont tendance à utiliser des groupes de comparaison où la rémunération des dirigeants est souvent supérieure à celle de leurs propres dirigeants, générant ainsi un penchant vers une augmentation et entraînant l'ensemble du secteur dans une spirale à la hausse. Considérant le faible nombre de concurrents dans le secteur bancaire canadien et international ainsi que la qualité de la divulgation de l'information fournie, cette proposition n'est pas pertinente.
Statut de vote	Vote enregistré		Toutefois, l'adoption d'une telle pratique pourrait avoir, par un effet d'entraînement, des répercussions bénéfiques sur les autres secteurs de l'économie canadienne et américaine. L'industrie bancaire canadienne ayant déjà été reconnue pour son cadre rigide l'ayant aidé à traverser la crise sans trop de heurts, l'adoption de cette pratique pourrait contribuer à mettre de l'avant le leadership des banques canadiennes en ce qui concerne la saine gouvernance, comme c'eut été le cas avec l'adoption du vote consultatif sur la rémunération des dirigeants offert aux actionnaires de leur propre initiative en 2010. D'un point de vue global, cette proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Entreprise	Andritz AG (ANDR)		
CUSIP	A11123105		
Date d'assemblée	2011-03-29		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-19		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	6527

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport du conseil de surveillance et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité au conseil de surveillance pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à octroyer une rémunération annuelle de 16 000 euros au président du conseil de surveillance, de 12 000 euros au coprésident et de 8 000 euros aux autres membres du conseil. La rémunération des membres du conseil respecte les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte Audit Wirtschaftsprüfungs GmbH.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Klaus Ritter.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)			Propositions afin d'approuver le rachat d'actions en vue de les transférer dans le régime d'options d'achat d'actions.
---------------------	--	--	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions et une préférence pour une rémunération sous la forme d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Entreprise	Lock & Lock Co. Ltd (115390)		
CUSIP	Y53098102		
Date d'assemblée	2011-03-25		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	8580

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de limiter la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Iijin Display Co. Ltd (020760)		
CUSIP	Y38842103		
Date d'assemblée	2011-03-25		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	33560

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. Il n'est pas possible de contacter l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. Il n'est pas possible de contacter l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de vérification : Yongbak Kim.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. Il n'est pas possible de contacter l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de limiter la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. Il n'est pas possible de contacter l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Proposition afin de limiter la rémunération des vérificateurs.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication
Vote enregistré	Contre	
Statut de vote	Vote enregistré	

La circulaire n'est pas disponible. Il n'est pas possible de contacter l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.

Entreprise	Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEBC)		
CUSIP	W25381141		
Date d'assemblée	2011-03-24		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-18		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	177100

Propositions(s)

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au président de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du président et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 11.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre d'administrateurs alors que le conseil n'est pas composé d'au moins deux tiers de membres indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs et les honoraires de la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Plus du quart des honoraires versés à la firme
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats siègent au conseil depuis plus de 10 ans. Certains candidats sont actuellement dirigeants ou salariés de l'entreprise. Certains candidats siègent à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la création d'un comité des mises en candidature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est important de mettre sur pied un comité des mises en candidature, composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionnera les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce comité, parce qu'il est responsable du processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres, joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les lignes directrices pour la rémunération du président et des autres membres du comité de direction.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le programme d'épargne d'actions dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le régime d'épargne proposé répond à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est inférieur 5 %. La période de détention du régime est conforme à la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
	Pour		

Recommandation du CA			Proposition afin d'approuver le programme d'adéquation des actions dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme.
Vote enregistré	Pour	Explication	Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est inférieur 5 %. La période de détention du régime est conforme à la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions en vue de les transférer dans le régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Attention! La société pourra financer son régime de rémunération incitative à long terme par le rachat d'actions sur le marché, ce qui pourrait entraîner un taux de dilution supérieur à 5 %. Le taux de dilution des actions est inférieur 5 %. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions en vue de les transférer dans le régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Attention! La société pourra financer son régime de rémunération incitative à long terme par le rachat d'actions sur le marché, ce qui pourrait entraîner un taux de dilution supérieur à 5 %. Le taux de dilution des actions est inférieur 5 %. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
	Pour	

Recommandation du CA		Résumé de la proposition	
Vote enregistré	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts concernant l'avis de convocation aux assemblées générales des actionnaires de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Skandinaviska Enskilda Banken AB.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Questions économiques

Proposeur(s)	Thorwald Arvidsson	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire afin que les politiques de l'entreprise soient examinées.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est proposé par l'actionnaire qu'un vérificateur spécial examine : le système de rémunération de la banque, plus particulièrement la distribution entre la partie fixe et la partie variable de la rémunération des dirigeants; l'expansion de la banque dans les pays baltiques et en Ukraine; et finalement, les tentatives effectuées par l'entreprise afin de se développer sur le marché allemand, notamment par l'acquisition d'une banque allemande. Selon le proposeur, un certain nombre d'incidents, plus particulièrement des incidents à l'administration centrale de la banque, ont altéré la confiance en l'impartialité et la compétence de la vérification de la banque. Bien qu'il soit pertinent de s'interroger régulièrement sur la compétence et la partialité de la vérification effectuée, les informations soumises par le proposeur sont insuffisantes et ne nous permettent pas de demander une vérification spéciale sur le sujet. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le bilan financier des profits et des pertes.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quart des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Carlsberg AS (CPH)		
CUSIP	K36628137		
Date d'assemblée	2011-03-24		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-17		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	0

Propositions(s)

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité au conseil de surveillance et au comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance et du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver une rémunération annuelle de 400 000 couronnes danoises (DKK) pour les membres du conseil de surveillance. Le président et le vice-président du conseil recevront respectivement deux fois et une fois et demie ce salaire. La rémunération des membres du conseil de surveillance respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Résumé de la proposition
---------------------	---------------------------------

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Explication	Proposition afin d'approuver la politique de rémunération des membres du conseil de surveillance et du comité de direction, ainsi que le régime de rémunération incitative à long terme. La proposition vise à approuver la politique de rémunération des membres du conseil de surveillance, la politique de rémunération du comité de direction incluant les régimes de rémunération incitative pour les dirigeants. La politique de rémunération pour les membres du conseil de surveillance respecte les critères de la politique. Cependant, la politique de rémunération pour les dirigeants ne respecte pas les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection annuelle

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant le mandat des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour		
Vote enregistré	Pour		Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que les membres du conseil de surveillance soient tenus de renouveler leur mandat chaque année. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Povl Krogsgaard-Larsen.
Recommandation du CA	Pour		
Vote enregistré	Contre		Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition du comité des mises en candidature et du comité de rémunération, ce qui indique un manque de transparence. Ce candidat, qui n'est pas indépendant selon l'entreprise, siège au comité de vérification. Il est président du comité de direction de Carlsberg Foundation, principal actionnaire de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Cornelis Job van der Graaf.
Recommandation du CA	Pour		
Vote enregistré	Contre		Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition du comité des mises en candidature et du comité de rémunération, ce qui indique un manque de transparence. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Richard Burrows.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition du comité des mises en candidature et du comité de rémunération, ce qui indique un manque de transparence. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Niels Kærgård.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition du comité des mises en candidature et du comité de rémunération, ce qui indique un manque de transparence. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est membre du comité de direction de Carlsberg Foundation, principal actionnaire de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG Statsautoriseret Revisionspartnerselskab.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Entreprise	DSV AS (DSV)		
CUSIP	K3013J154		
Date d'assemblée	2011-03-24		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-17		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	21979

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de recevoir le rapport du conseil de surveillance et du comité de direction.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière par rapport à ce critère. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de recevoir le rapport annuel et le rapport du vérificateur, et d'approuver la rémunération des membres du conseil de surveillance.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière par rapport à ce critère. La rémunération des membres du conseil de surveillance respecte les critères de la politique. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Kurt K. Larsen.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, qui n'est pas indépendant selon l'entreprise, siège à ces comités. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Erik B. Pedersen.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, qui n'est pas indépendant selon l'entreprise, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Per Skov.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, qui n'est pas indépendant selon la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Kaj Christiansen.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, qui n'est pas indépendant selon l'entreprise, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du conseil de surveillance : Annette Sadolin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Elle est membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels elle siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du conseil de surveillance : Birgit W. Nørgaard.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Son taux de présence au conseil n'est pas divulgué. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Thomas Plenborg.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la réduction du capital.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le rachat d'actions, lorsqu'il est accompagné d'une annulation de celles-ci, engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Communication avec les actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'autoriser l'entreprise à communiquer avec les actionnaires en partie par voie électronique.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition demande l'autorisation afin de convoquer des assemblées générales de plusieurs façons, y compris par des moyens électroniques. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires à long terme. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)			Proposition afin d'augmenter le nombre de membres au conseil de surveillance, entre cinq et neuf membres.
---------------------	--	--	---

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que ce dernier n'est pas composé d'au moins deux tiers de membres indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre	Explication	
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les lignes directrices pour le régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le régime ne répond pas aux critères de la politique, car il comprend un régime d'options d'achat d'actions. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Castellum AB (CAST)		
CUSIP	W2084X107		
Date d'assemblée	2011-03-24		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-18		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	61822

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de recevoir les états financiers, les états financiers consolidés et le rapport du vérificateur.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés aux firmes de vérification qui ont préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles les firmes ont joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance des firmes. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée tous les quatre ans. Ces rapports ont été fournis aux actionnaires avant l'assemblée, mais les firmes de vérification qui les ont examinés ne sont pas indépendantes. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le bilan financier et le bilan financier consolidé des comptes des profits et des pertes.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés aux firmes de vérification qui ont préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles les firmes ont joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance des firmes. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée tous les quatre ans. Ces rapports ont été fournis aux actionnaires avant l'assemblée, mais les firmes de vérification qui les ont examinés ne sont pas indépendantes. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et des membres du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts de l'entreprise afin de permettre la nomination d'une ou deux firmes de vérification qui seront élues lors de l'assemblée générale annuelle des actionnaires. De plus, les modifications concernent la publication sur le site Internet de l'entreprise de l'avis de convocation pour les assemblées générales des actionnaires. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport du comité des mises en candidature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver le rapport du comité des mises en candidature sur les travaux et sur les déclarations pour les propositions soumises au conseil d'administration. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant la date de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à six, ainsi que le nombre de vérificateurs à deux avec un vérificateur suppléant.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Attention! Le nombre de membres siégeant au conseil est peu élevé, ce qui pourrait nuire au renouvellement et à l'indépendance du conseil. La proposition vise également à fixer le nombre de vérificateurs à deux avec un vérificateur suppléant. On constate que moins des trois quarts des honoraires versés aux firmes de vérification qui ont préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles les firmes ont joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance des firmes. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée tous les quatre ans. Les firmes de vérification proposées ne sont pas indépendantes. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)			Proposition afin d'approuver les honoraires versés aux firmes de vérification et la rémunération des administrateurs.
---------------------	--	--	---

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés aux firmes ne proviennent pas des services de vérification financière. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats siègent au conseil depuis plus de 10 ans. Le taux de présence de certains candidats aux rencontres du comité de rémunération est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un des candidats est président du conseil de Kongsberg Automotive ASA et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la création d'un comité des mises en candidature.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est important de mettre sur pied un comité des mises en candidature, composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionnera les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce comité, parce qu'il est responsable du processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres, joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les lignes directrices de la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La société ne divulgue pas de façon claire et détaillée la rémunération du chef de la direction. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories
	Pour		

Vote enregistré

Statut de vote

Vote enregistré

d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.



Entreprise	Svenska Handelsbanken AB (SHB A)		
CUSIP	W90937181		
Date d'assemblée	2011-03-23		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-17		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	19481

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière sur ce critère. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au chef de la direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Émissions d'obligations

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'obligations convertibles en actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission d'obligations, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission d'obligations convertibles en actions est inférieure à 10 % des actions. De plus, le prix des actions ne pourra pas être réduit de plus de 20 %. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Cette émission d'obligations convertibles en actions est bien encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 12.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé majoritairement d'administrateurs indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs et de la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver la rémunération des administrateurs et les honoraires versés à la firme de vérification. Ainsi, il est proposé que le président du conseil, les deux coprésidents et les autres administrateurs reçoivent respectivement une rémunération de 3 000 000 de couronnes suédoises (SEK), 800 000 SEK et 550 000 SEK. De plus, une rémunération supplémentaire est accordée aux présidents et aux membres des comités du conseil d'administration. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats sont actuellement dirigeants ou salariés de l'entreprise. Certains candidats sont actuellement dirigeants et salariés de l'entreprise. Certains sont membres du conseil et siègent à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège un candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les lignes directrices pour la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver les lignes directrices pour l'octroi de la rémunération aux dirigeants. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG Bohlins AB.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière sur ce critère. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et les règlements de l'entreprise afin que les avis sur les assemblées générales des actionnaires soient publiés sur le site Internet de l'entreprise et dans un journal officiel suédois. La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Les modifications proposées ont pour but de faciliter le vote des procurations de l'étranger et d'améliorer la communication des actionnaires avec la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire: Droits des actionnaires

Proposeur(s)	Résumé de la proposition
---------------------	---------------------------------

Recommandation du CA	Thorwald Arvidsson Contre	Explication	Proposition d'actionnaire demandant une enquête spéciale en vertu du chapitre 10, section 21 de la loi suédoise sur les compagnies. Il est proposé que l'entreprise tienne une enquête spéciale en conformité avec la législation applicable concernant certaines allégations sur la firme de vérification. Une récente série d'événements a conduit le proposeur à une remise en question concernant la compétence et l'intégrité de la firme de vérification. Un journal a rapporté que la Swedish Financial Supervisory Authority a imposé une pénalité de 3,5 millions de SEK à l'entreprise, puisqu'elle a manqué à son rôle de dépositaire de l'argent de fonds communs de placement des épargnants. Le proposeur demande que l'enquête sur ces circonstances ne soit pas réalisée par la firme de vérification de l'entreprise, mais par un enquêteur spécial. L'amélioration de la qualité de l'information disponible ou divulguée est dans l'intérêt des actionnaires. De plus, il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Droit de la personne

Proposeur(s)	Thorwald Arvidsson	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire à caractère social demandant une évaluation annuelle du travail de l'entreprise sur l'égalité des sexes et l'intégration de membres de communautés ethniques.
Recommandation du CA	Contre	Explication	Il est proposé que le conseil d'administration dirige chaque année une commission d'évaluation sur le travail de l'entreprise concernant l'égalité des sexes et les communautés ethniques, et que soient présentés les résultats dans le rapport annuel. Les résultats devront être soumis à une vérification. Le proposeur ne démontre aucun fait qui pourrait conduire à ses conclusions. Il n'est pas démontré que l'entreprise a de mauvaises pratiques en matière de diversité. De plus, il n'est pas possible d'évaluer l'impact financier d'une telle commission sur l'entreprise. Les critères d'évaluation demandés par le proposeur ne sont pas clairement divulgués. Bien que l'esprit de la proposition soit d'améliorer les pratiques de l'entreprise, il est trop restrictif de demander une telle commission à l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Novo-Nordisk AS (NVO)		
CUSIP	K7314N152		
Date d'assemblée	2011-03-23		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-16		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	7945

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport annuel.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs pour l'année 2010.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs pour l'année 2011.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver une rémunération de 500 000 couronnes danoises (DKK) par année comme salaire de base en 2011 pour les administrateurs. Le président et le coprésident du conseil recevront respectivement trois fois et deux fois ce salaire de base. Des indemnités de voyage sont également offertes aux administrateurs. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes et du bénéfice.
---------------------	--

	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sten Scheibye.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Göran A. Ando.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est membre du conseil d'administration de Novo A/S, une compagnie affiliée à l'entreprise. Il est coprésident du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruno Angelici.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henrik Gürtler.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est chef de la direction de Novo A/S, une compagnie affiliée à l'entreprise. Il est chef de la direction de Novo A/S et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Paul Koestler.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kurt Anker Nielsen.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège à ces comités. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il est président du conseil de Reliance A/S et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hannu Ryöppönen.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Tiimari Oyj et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jørgen Wedel.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de Sten Scheibye en tant que président du conseil.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à élire Sten Scheibye comme président du conseil d'administration. Ce candidat est indépendant selon la politique. Cependant, il siège à plus de trois conseils
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Composition du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de Göran A. Ando en tant que vice-président du conseil.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à élire Göran A. Ando comme vice-président du conseil d'administration. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est membre du conseil d'administration de Novo A/S, une compagnie affiliée à l'entreprise. Il siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers Statsautoriseret Revisionsaktieselskab.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la réduction du capital.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le rachat d'actions, lorsqu'il est accompagné d'une annulation de celles-ci, engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)		Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant le lieu de constitution en société.
---------------------	--	---

	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif.
Vote enregistré	Pour		Le conseil d'administration n'a pas l'intention de relocaliser son siège social du Danemark. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant la convocation d'une assemblée.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif.
Vote enregistré	Pour		Les modifications proposées ont pour but de faciliter le vote des procurations de l'étranger et d'améliorer la communication des actionnaires avec la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant l'âge des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et les règlements afin d'imposer une limite d'âge de 70 ans pour la nomination de candidats à titre d'administrateur. L'imposition d'une limite d'âge pour les administrateurs n'est pas dans l'intérêt des actionnaires, puisqu'elle peut empêcher des candidats ayant des compétences ou une expertise particulière qui pourraient contribuer à l'entreprise et au conseil d'administration de se présenter. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Primes et autres formes de rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les modalités du régime de primes versées aux dirigeants et aux administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt de l'entreprise et des actionnaires que ces derniers approuvent les primes et autres formes de rémunération offertes aux dirigeants. La proposition vise à modifier les modalités du régime afin d'y inclure une disposition de récupération dans le cadre du régime de rémunération incitative à court et à long terme. De plus, la proposition vise à modifier le régime de rémunération incitative à court terme pour les dirigeants afin de permettre l'octroi de primes annuelles d'un maximum égal à six mois de salaire de base majoré des cotisations de retraite au lieu d'un maximum annuel de quatre mois de salaire de base et des cotisations de retraite. La proposition vise aussi à inclure les raisons du choix des différentes composantes de la rémunération ainsi qu'une description des critères et des composantes individuelles pour octroyer la rémunération. Les futurs dirigeants ne seront plus admissibles à des indemnités de départ de deux ans. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	M-Real Corporation (MREBF)		
CUSIP	X5594C116		
Date d'assemblée	2011-03-23		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-11		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	107222

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La société ne distribue pas de dividendes pour l'année 2010 et n'a par ailleurs pas distribué de dividendes depuis 2008 en raison de sa situation financière; 2010 a été sa première année avec un bilan positif. L'entreprise prévoit recapitaliser son fonds de réserve avant de rétablir sa politique de dividende. Les administrateurs et les dirigeants n'ont pas eu d'augmentation salariale depuis 2008 également. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au chef de la direction de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du chef de la direction et ainsi
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver la rémunération des administrateurs, qui restera la même pour l'année 2011. Ainsi, le président du conseil, le coprésident et les autres administrateurs recevront respectivement 76 500 euros, 63 500 euros et 50 400 euros par année. Il est également proposé que la moitié de la rémunération des administrateurs soit versée sous forme d'actions de classe B de l'entreprise. La rémunération des administrateurs ne répond pas aux critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution n'est pas divulgué. L'entreprise ne divulgue pas si l'octroi d'actions comporte une période de détention minimale. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 9.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre d'administrateurs alors que le conseil n'est pas composé d'au moins deux tiers de membres indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats sont actuellement dirigeants ou salariés de l'entreprise. Le président du conseil siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers Oy.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la réduction du capital.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est proposé que la prime d'émission d'actions réservées soit réduite par un transfert de tous les fonds inscrits. Il s'agit d'une réduction de 663 812 052,56 euros qui permettra à l'entreprise d'investir sans avoir de restrictions concernant l'équité du capital-actions. La réduction n'aura pas d'effet sur le nombre d'actions, sur les parts ni sur les droits rattachés aux actions. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Beazley PLC (BEZ)		
CUSIP	G1143Q101		
Date d'assemblée	2011-03-23		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-21		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	261771

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs et le rapport du vérificateur.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière en fonction de ce critère. La rotation de l'associé responsable de la vérification a été effectuée pour la dernière fois en 2010. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ken Sroka.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Rolf Tolle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Adrian Cox.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Neil Maidment.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Nicholas Furlonge.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. La rotation de l'associé responsable de la vérification a été effectuée pour la dernière fois en 2010. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Attribution des titres

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 33 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Droits de préemption

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de limiter les droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander une limite des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant son droit de préemption, ses parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée à 5 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA

Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition demande l'autorisation de maintenir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires à 14 jours au lieu de 21 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Les modifications concernent la suspension de l'enregistrement pour le transfert d'actions, l'ajournement en cas de défaut d'atteinte du quorum, la prépondérance du vote du président et le vote par procuration pour le vote à mains levées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Outotec OYJ (OTE1V)		
CUSIP	X6026E10		
Date d'assemblée	2011-03-22		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-10		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	9496

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver d'autres rapports.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au chef de la direction de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
---------------------	---

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	La proposition vise à approuver une rémunération de 5 000 euros par mois pour le président du conseil d'administration et de 3 000 euros par mois pour les autres membres du conseil d'administration. De plus, 1 000 euros additionnels seront accordés au co-président du conseil d'administration et pour le président du comité de vérification. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats sont d'anciens dirigeants ou salariés de l'entreprise. Certains candidats, considérés comme reliés, siègent à ce comité. Certains candidats sont chefs de la direction d'autres entreprises et siègent à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siègent ces candidats est trop élevé et peut compromettre leur capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
---------------------	--

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 10 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et règlements de l'entreprise afin l'avis de convocation pour l'assemblée générale annuelle soit publié dans un ou plusieurs journaux quotidiens de grand public ou sur le site Internet de la compagnie. Les modifications proposées ont pour but de faciliter le vote des procurations de l'étranger et d'améliorer la communication des actionnaires avec la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Bank of Montreal (BMO)		
CUSIP	063671101/ 063671762		
Date d'assemblée	2011-03-22		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-01		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	142500

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Astley.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David R. Beatty.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Beatinvest Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sophie Brochu.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Gaz Métro et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Chevrier.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Richelieu Hardware Limited et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de BCE Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William A. Downe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine A. Edward.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald H. Farmer.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de PowerMetal Technologies Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David A. Galloway.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold N. Kvisle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce H. Mitchell.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Permian Industries Limited et siège sur le comité de rémunération. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip S. Orsino.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martha C. Piper.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Robert S. Prichard.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Torys LLP et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Guylaine Saucier.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Don M. Wilson, troisième du nom.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les changements apportés aux statuts et règlements visent à augmenter le quorum des assemblées d'actionnaires à 2 actionnaires ou plus représentant au moins 25 % des actions avec droit de vote; à augmenter le quorum du conseil d'administration à une majorité des administrateurs; à augmenter le quorum des comités-clés à la majorité des membres du comité; et à retirer le vote prépondérant consenti au président du conseil en cas d'égalité au conseil d'administration. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil de se doter d'une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans. Le proposeur avance plusieurs avantages liés à une plus grande diversité au sein des conseils d'administration. Le style de gestion des femmes différant de celui des hommes, les performances financières seraient meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. À ce titre, la proposition serait plus intéressante si elle incorporait la notion de diversité au sens élargi, qui inclut l'origine ethnique et linguistique des candidats tout en tenant compte des compétences et expertises nécessaires au bon fonctionnement du conseil. L'entreprise reconnaît d'ailleurs les avantages et l'importance de promouvoir la diversité. Les cas de conseils diversifiés ont été le fruit d'une législation plus rigide. Plusieurs pays, dont la Norvège, l'Espagne, la Belgique, l'Islande et la France, ont ou envisagent d'adopter des mesures législatives contraignant les entreprises à respecter un quota de femmes au sein de leur conseil d'administration. Au Canada, la sénatrice Céline Hervieux-Payette a déposé le projet de loi S-106 afin de modifier la Loi canadienne sur les sociétés par actions, pour que la proportion d'hommes et de femmes soit identique. Le Québec a déjà adopté une mesure similaire dans sa Loi sur la gouvernance des sociétés d'État. En raison des avantages liés à la diversité et du débat législatif en cours, il serait dans l'intérêt de l'entreprise d'adopter une politique permettant d'accroître la diversité au sein du conseil d'administration. Toutefois, la formulation de la proposition est jugée trop contraignante. En effet, l'exigence de la parité accorde peu de marge de manœuvre aux administrateurs pour diversifier le conseil. D'ailleurs, parmi les pays qui ont imposé un quota afin de diversifier les conseils d'administration, aucun n'a opté pour un seuil supérieur à 40 %. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que la circulaire dévoile le ratio d'équité entre la rémunération globale des dirigeants et la rémunération moyenne des employés.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique stipulant le ratio d'équité interne qu'il juge « éthiquement acceptable » et qu'il le justifie dans la circulaire de la direction. En 2010, ce ratio chez les banques variait entre
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

28 et 156 fois le salaire moyen des employés. Une étude de l'Institute for Policy Studies rapporte également que le salaire des chefs de la direction représente près du double de son niveau ajusté de 1990, le quadruple par rapport à 1980 et plus de huit fois son niveau de 1950. Concrètement, alors que la rémunération moyenne des dirigeants était 30 fois plus élevée que le salaire du travailleur moyen, elle représente aujourd'hui plus de 260 fois le salaire de l'Américain moyen. Au Canada, ce ratio est de 174 fois le salaire du Canadien moyen. Aux États-Unis, la loi Dodd-Frank est en voie de demander aux entreprises de publier le ratio d'écart entre la rémunération du chef de la direction et celle du salarié médian de l'entreprise. Cette mesure, redoutée par les entreprises américaines, permettrait de mettre en lumière l'iniquité salariale, de mettre en perspective le salaire des dirigeants et celui de l'ensemble des employés. Les dernières mesures de contrôle de la rémunération s'attendent principalement sur la structure et sur la composition des régimes de rémunération des dirigeants, laissant la taille des rémunérations libre de contrainte. Bien que ces réformes soient nécessaires, elles n'empêchent en aucun cas l'évolution à la hausse de cet écart. Plusieurs médias ont d'ailleurs rapporté que la rémunération des dirigeants des grandes institutions de Wall Street venait de fracasser un nouveau record pour une deuxième année consécutive, malgré les modifications apportées à la structure des régimes. L'adoption d'une politique stipulant le ratio d'équité interne serait un premier pas vers un cadre de rémunération socialement acceptable et juste pour l'ensemble des parties prenantes, tant les employés que les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Questions économiques

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire visant à faire cesser les activités de l'entreprise dans des paradis fiscaux.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique engageant l'entreprise à se départir de toutes ses filiales et succursales situées dans des pays ou territoires considérés comme des paradis fiscaux selon la définition de l'OCDE. Le proposeur avance notamment que les investissements canadiens directs à l'étranger dans les paradis fiscaux sont passés, entre 2003 et 2008, de 94 milliards à 146 milliards de dollars. Cela représente plus de 20 % des investissements canadiens à l'étranger faits par des particuliers ou des sociétés. Grâce aux paradis fiscaux, les banques canadiennes ont pu, entre 1993 et 2007, éviter de verser au Canada et aux provinces un montant estimé à 16 milliards de dollars canadiens en impôts. Dans le rapport annuel 2008-2009, la Banque Scotia soulignait qu'elle s'exposerait à des impôts évalués à 820 millions de dollars canadiens si elle rapatriait au Canada les profits de certaines de ses filiales étrangères. La société utilise des stratégies bancaires et d'entreprise permettant aux activités économiques d'échapper à la fiscalité. En fermant ses filiales et en prenant des mesures propres à contrecarrer les effets nocifs du fléau mondial des paradis fiscaux, l'entreprise se comporte en « bonne citoyenne » et réduit grandement les risques d'atteinte à sa réputation, bien qu'une telle décision puisse affecter sa compétitivité par rapport à ses concurrentes internationales. Rappelons que les banques canadiennes et leurs clients, au même titre que les citoyens canadiens, doivent payer leur juste part du financement des services publics dont ils bénéficient directement et indirectement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

MÉDAC	Résumé de la proposition
-------	---------------------------------

Proposeur(s)			Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des informations concernant la comparaison de la rémunération des dirigeants par rapport à celle des pairs.
Recommandation du CA	Contre		La proposition demande au comité de rémunération de fournir aux actionnaires davantage d'informations sur le groupe de référence utilisé pour comparer le degré de compétitivité de la rémunération des dirigeants et sur l'importance de cette comparaison dans l'exercice de fixation de la rémunération.
Vote enregistré	Pour	Explication	Le proposeur souligne l'importance du groupe de référence et du système d'étalonnage dans la manière de façonner la structure de rémunération. Il s'appuie sur une étude démontrant que cette divulgation a eu l'effet pervers de nourrir une augmentation constante de la rémunération depuis l'introduction de ce système. En effet, il aurait été démontré que les entreprises ont tendance à utiliser des groupes de comparaison où la rémunération des dirigeants est souvent supérieure à celle de leurs propres dirigeants, générant ainsi un penchant vers une augmentation et entraînant l'ensemble du secteur dans une spirale à la hausse. Considérant le faible nombre de concurrents dans le secteur bancaire canadien et international ainsi que la qualité de la divulgation de l'information fournie, cette proposition n'est pas pertinente.
Statut de vote	Vote enregistré		Toutefois, l'adoption d'une telle pratique pourrait avoir, par un effet d'entraînement, des répercussions bénéfiques sur les autres secteurs de l'économie canadienne et américaine. L'industrie bancaire canadienne ayant déjà été reconnue pour son cadre rigide l'ayant aidé à traverser la crise sans trop de heurts, l'adoption de cette pratique pourrait contribuer à mettre de l'avant le leadership des banques canadiennes en ce qui concerne la saine gouvernance, comme c'eut été le cas avec l'adoption du vote consultatif sur la rémunération des dirigeants offert aux actionnaires de leur propre initiative en 2010. D'un point de vue global, cette proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Entreprise	Fila Korea Ltd (081660)		
CUSIP	Y2484W103		
Date d'assemblée	2011-03-21		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	5777

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La société ne divulgue pas suffisamment de renseignements quant à sa structure de gouvernance ou à l'identité des candidats. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Le détail des honoraires de vérification et de consultation versés aux vérificateurs n'est pas divulgué. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	OCI Materials Co. Ltd (036490)		
CUSIP	Y806AM103		
Date d'assemblée	2011-03-18		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	3463

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports n'ont pas été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires et la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Le détail des honoraires de vérification et de consultation versés aux vérificateurs n'est pas divulgué. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Jo-Ann Stores Inc. (JAS)		
CUSIP	47758P307		
Date d'assemblée	2011-03-18		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-02-16		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	29800

Propositions(s)

Fusion de l'entreprise

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la fusion avec Needle Holdings Inc.
Recommandation du CA	Pour	Explication	
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Le 23 décembre 2010, Jo-Ann Stores Inc. a annoncé son acquisition par une société privée du nom de Needle Holdings Inc., qui a été formée par Leonard Green & Partners LP. La transaction est évaluée à environ 1,6 milliard de dollars américains. Les actionnaires de Jo-Ann Stores recevront 61 dollars américains en espèces par action détenue, ce qui représente une prime d'environ 34 % sur le marché en date de clôture du 22 décembre 2010. Une fois la transaction complétée, tous les droits rattachés à ces actions seront annulés automatiquement. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter en faveur de la transaction. De plus, les conseillers financiers, Centerview Partners LLC, ont affirmé que, d'un point de vue financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont de 44,9 millions de dollars américains, ce qui représente environ 2,81 % de la valeur totale de la transaction. Mentionnons que les dirigeants de l'entreprise sont en conflit d'intérêts, dans la mesure où ils ont participé aux discussions ayant mené à la transaction et qu'ils tireront profit de celle-ci par la levée accélérée des options d'achat d'actions, des actions subalternes, des unités d'actions assujetties à des restrictions, des unités d'actions à dividende différé et autres types d'actions. Ces faiblesses du point de vue de la gouvernance ne justifient pas un vote contre la transaction en raison des enjeux relatifs à la proposition. Le GIR recommande de voter en faveur de la proposition. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis du gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Ce dernier, Bob McGee de CS McKee, qui a été contacté le 23 février 2011, s'est prononcé en faveur de la transaction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Ajournement de l'assemblée

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'ajournement de l'assemblée en vue d'obtenir des procurations additionnelles si la société
	Pour		

**Recommandation
du CA**

Vote enregistré

Statut de vote

Contre

Vote enregistré

Explication

n'obtient pas suffisamment de votes favorables à la proposition 01.

Cette proposition ne respecte pas les dates d'échéance et les exigences de transparence concernant les questions à soumettre au vote des actionnaires. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.



Entreprise	20-20 Technologies Inc. (TWT)		
CUSIP	90137E106		
Date d'assemblée	2011-03-15		
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-01-31		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	276155

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Mignault.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-François Grou.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lucas Skoczowski.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
Vote enregistré	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Redknee Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yves Archambault.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En effet, le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philippe Frenière.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benoit La Salle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Il est chef de la direction de Semafo et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Il est chef de la direction de Richelieu Hardware Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Lord.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jocelyn Proteau.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de BTB Real Estate Investment Trust et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Deck.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP et ses honoraires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme Raymond Chabot Grant Thornton LLP ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Le conseil d'administration propose de changer de firme de vérification et de nommer KPMG LLP. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de droits des actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires de pouvoir se prononcer sur les régimes de droits des actionnaires. Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Laurentian Bank of Canada (LB)		
CUSIP	51925D106		
Date d'assemblée	2011-03-15		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-01-18		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	101350

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Ancil.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Fiera Axiom Infrastructure Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lise Bastarache.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Bazin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Toutefois, il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Bélanger.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA
Vote enregistré Abstention
Statut de vote Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Genivar Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ève-Lyn Biron.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Courville.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Denis Desautels.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Genest.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de SSQ Life Insurance Company Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Labonté.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA**Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)Conseil
d'administration
Pour**Résumé de la proposition**Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :
Jacqueline C. Orange.**Recommandation du CA**

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré

Élection des administrateurs

Proposeur(s)Conseil
d'administration
Pour**Résumé de la proposition**Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :
Marie-France Poulin.**Recommandation du CA**

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré

Élection des administrateurs

Proposeur(s)Conseil
d'administration
Pour**Résumé de la proposition**Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur :
Réjean Robitaille.**Recommandation du CA**

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré

Élection des administrateurs

Proposeur(s)Conseil
d'administration
Pour**Résumé de la proposition**Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur :
Jonathan I. Wener.**Recommandation du CA**

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)Conseil
d'administration
Pour**Résumé de la proposition**Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de
vérification Ernst & Young LLP.**Recommandation du CA**

Pour

Explication

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.

Vote enregistré

Abstention

Statut de vote

Vote enregistré

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil de se doter d'une politique visant à atteindre la parité au plus tard dans dix ans. Le proposeur avance plusieurs avantages liés à une plus grande diversité au sein des conseils d'administration. Le style de gestion des femmes différant de celui des hommes, les performances financières seraient meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. À ce titre, la proposition serait plus intéressante si elle incorporait la notion de diversité au sens élargi, qui inclut l'origine ethnique et linguistique des candidats tout en tenant compte des compétences et expertises nécessaires au bon fonctionnement du conseil. L'entreprise reconnaît d'ailleurs les avantages et l'importance de promouvoir la diversité. Les cas de conseils diversifiés ont été le fruit d'une législation plus rigide. Plusieurs pays, dont la Norvège, l'Espagne, la Belgique, l'Islande et la France, ont ou envisagent d'adopter des mesures législatives contraignant les entreprises à respecter un quota de femmes au sein de leur conseil d'administration. Au Canada, la sénatrice Céline Hervieux-Payette a déposé le projet de loi S-106 afin de modifier la Loi canadienne sur les sociétés par actions, pour que la proportion d'hommes et de femmes soit identique. Le Québec a déjà adopté une mesure similaire dans sa Loi sur la gouvernance des sociétés d'État. En raison des avantages liés à la diversité et du débat législatif en cours, il serait dans l'intérêt de l'entreprise d'adopter une politique permettant d'accroître la diversité au sein du conseil d'administration. Toutefois, la formulation de la proposition est jugée trop contraignante. En effet, l'exigence de la parité accorde peu de marge de manœuvre aux administrateurs pour diversifier le conseil. D'ailleurs, parmi les pays qui ont imposé un quota afin de diversifier les conseils d'administration, aucun n'a opté pour un seuil supérieur à 40 %. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant que la circulaire dévoile le ratio d'équité entre la rémunération globale des dirigeants et la rémunération moyenne des employés.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au conseil d'administration d'adopter une politique stipulant le ratio d'équité interne qu'il juge « éthiquement acceptable » et qu'il le justifie dans la circulaire
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

de la direction. En 2010, ce ratio chez les banques variait entre 28 et 156 fois le salaire moyen des employés. Une étude de l'Institute for Policy Studies rapporte également que le salaire des chefs de la direction représente près du double de son niveau ajusté de 1990, le quadruple par rapport à 1980 et plus de huit fois son niveau de 1950. Concrètement, alors que la rémunération moyenne des dirigeants était 30 fois plus élevée que le salaire du travailleur moyen, elle représente aujourd'hui plus de 260 fois le salaire de l'Américain moyen. Au Canada, ce ratio est de 174 fois le salaire du Canadien moyen. Aux États-Unis, la loi Dodd-Frank est en voie de demander aux entreprises de publier le ratio d'écart entre la rémunération du chef de la direction et celle du salarié médian de l'entreprise. Cette mesure, redoutée par les entreprises américaines, permettrait de mettre en lumière l'iniquité salariale, de mettre en perspective le salaire des dirigeants et celui de l'ensemble des employés. Les dernières mesures de contrôle de la rémunération s'attardent principalement sur la structure et sur la composition des régimes de rémunération des dirigeants, laissant la taille des rémunérations libre de contrainte. Bien que ces réformes soient nécessaires, elles n'empêchent en aucun cas l'évolution à la hausse de cet écart. Plusieurs médias ont d'ailleurs rapporté que la rémunération des dirigeants des grandes institutions de Wall Street venait de fracasser un nouveau record pour une deuxième année consécutive, malgré les modifications apportées à la structure des régimes. L'adoption d'une politique stipulant le ratio d'équité interne serait un premier pas vers un cadre de rémunération socialement acceptable et juste pour l'ensemble des parties prenantes, tant les employés que les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	MÉDAC	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des informations concernant la comparaison de la rémunération des dirigeants par rapport à celle des pairs.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au comité de rémunération de fournir aux actionnaires davantage d'informations sur le groupe de référence utilisé pour comparer le degré de compétitivité de la rémunération des dirigeants et sur l'importance de cette comparaison dans l'exercice de fixation de la rémunération. Le proposeur souligne l'importance du groupe de référence et du système d'étalonnage dans la manière de façonner la structure de rémunération. Il s'appuie sur une étude démontrant que cette divulgation a eu l'effet pervers de nourrir une augmentation constante de la rémunération depuis l'introduction de ce système. En effet, il aurait été démontré que les entreprises ont tendance à utiliser des groupes de comparaison où la rémunération des dirigeants est souvent supérieure à celle de leurs propres dirigeants, générant ainsi un penchant vers une augmentation et entraînant l'ensemble du secteur dans une spirale à la hausse. Considérant le faible nombre de concurrents dans le secteur bancaire canadien et international ainsi que la qualité de la divulgation de l'information fournie, cette proposition n'est pas pertinente. Toutefois, l'adoption d'une telle pratique pourrait avoir, par un effet d'entraînement, des répercussions bénéfiques sur les autres secteurs de l'économie canadienne et américaine. L'industrie bancaire canadienne ayant déjà été reconnue pour son cadre rigide l'ayant aidé à traverser la crise sans trop de heurts, l'adoption de cette pratique pourrait contribuer à mettre de l'avant le leadership des banques canadiennes en ce qui concerne la saine gouvernance, comme c'eut été le cas avec l'adoption du vote consultatif sur la rémunération des dirigeants offert aux actionnaires de leur propre initiative en 2010. D'un point de vue global, cette proposition est dans
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Proposition d'actionnaire : Rémunération

Proposeur(s)	Northwest & Ethical Investments L.P.	Résumé de la proposition	Proposition d'actionnaire afin que la rémunération des dirigeants soit liée à des critères de performance clairs et divulgués.
Recommandation du CA	Contre	Explication	La proposition demande au comité des ressources humaines et de régie d'entreprise du conseil qu'il divulgue pour quelle raison il se fie à un seul facteur de performance financière lorsqu'il détermine les primes des dirigeants, et qu'il évalue les bénéfices d'utiliser une combinaison de facteurs de performance, incluant des indicateurs non financiers. Selon le proposeur, l'entreprise n'emploie que le facteur des capitaux propres attribuables aux actionnaires ordinaires pour évaluer à la fois la performance de l'entreprise et la performance individuelle du dirigeant. Toutefois, selon la circulaire de l'entreprise, le facteur de performance individuelle est composé de trois catégories d'objectifs individuels, dont les détails ne sont pas divulgués. Dans l'ensemble, nous estimons que le critère choisi par le conseil ne permet pas une évaluation de la performance en comparaison avec les pairs, ce qui signifie que les objectifs pourraient être atteints même si la performance de l'entreprise était inférieure à la moyenne de son groupe de comparaison. Cette faiblesse importante rend ce choix de critère de performance moins pertinent. Une rémunération liée à la performance de l'entreprise est dans l'intérêt des actionnaires. La divulgation claire des critères de performance permet d'évaluer leur pertinence en fonction de l'industrie, des pairs et des activités de l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Toro Company (The) (TTC)		
CUSIP	891092100		
Date d'assemblée	2011-03-15		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-01-21		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	15300

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jeffrey M. Ettinger.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Hormel Foods Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Katherine J. Harless.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Inge G. Thulin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée
Vote enregistré	Pour		
	Vote enregistré		

Statut de vote

et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Michael J. Hoffman.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoirdes actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Politique de vote sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la fréquence de la tenue d'un vote consultatif des actionnaires sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	3 ans	Explication	La proposition vise à déterminer, de façon non contraignante, à quelle fréquence les actionnaires auront la possibilité d'approuver le programme de rémunération des dirigeants. Dans cette proposition, le conseil d'administration offre aux actionnaires la possibilité de sélectionner une fréquence d'un, deux ou trois ans, ou de s'abstenir. Compte tenu des abus dans ce domaine au cours des dernières années, il est pertinent de présenter aux actionnaires un rapport sur la rémunération afin de favoriser une meilleure analyse et une meilleure communication avec les actionnaires à ce sujet, et ce, annuellement. Évidemment, cette fréquence représente plus de travail pour les investisseurs, mais elle leur donne aussi plus d'occasions de se prononcer sur la rémunération des dirigeants. D'ailleurs, en raison de son
Vote enregistré	1 an		
Statut de vote	Vote enregistré		

aspect consultatif principalement, une partie des motivations derrière l'appui au vote consultatif est de fournir un moyen de communication supplémentaire entre le conseil d'administration et les actionnaires. En ce sens, un vote annuel devrait aussi aider à la clarté du message lancé lors du vote consultatif. Par ailleurs, une fréquence annuelle devrait faciliter le suivi pour les actionnaires, à savoir si le conseil d'administration a bien reçu le message et a bien réagi à la suite d'un vote défavorable. Un vote consultatif triennal risquerait de laisser une marge de manœuvre ou de temps au conseil pour réagir et, possiblement, poursuivre les pratiques de rémunération problématiques durant les années sans vote. Cette situation obligerait probablement les actionnaires à se prononcer contre les membres du comité de rémunération, ce qui risque de se produire également si le conseil ne réagit pas de manière convenable à un vote consultatif défavorable, qu'il soit annuel ou non. Une fréquence d'un an est dans l'intérêt des actionnaires et a donc été sélectionnée.



Entreprise	Inmet Mining Corporation (IMN)		
CUSIP	457983104		
Date d'assemblée	2011-03-14		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-02-03		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	84296

Propositions(s)

Fusion de l'entreprise

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la fusion avec Lundin Mining Corporation.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le 12 janvier 2011, Inmet Mining Corporation a annoncé sa fusion avec l'entreprise canadienne Lundin Mining Corporation. La nouvelle entité formée par les deux entreprises se nommera Symterra Corporation. La transaction, évaluée à environ 9 milliards de dollars canadiens, a pour objectif de créer une entreprise à grande échelle dans le marché du cuivre. Les actionnaires d'Inmet et de Lundin recevront respectivement 3,4918 actions et 0,3333 action de Symterra pour chaque action détenue. Le rapport d'échange ne représente aucune prime pour les parties en fonction du prix courant du marché au 11 janvier 2011. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter en faveur de la transaction. Le plus gros actionnaire de l'entreprise, Leucadia, qui représente 17,95 % des actions de l'entreprise, a annoncé qu'il votera en faveur de la fusion. De plus, les conseillers financiers, CIBC World Markets Inc. et Rothschild Inc., ont affirmé que, d'un point de vue financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont évalués à 120 millions de dollars canadiens, ce qui représente approximativement 1,33 % de la valeur de la transaction. Le conseil d'administration de Symterra sera formé de 5 administrateurs d'Inmet et de 5 autres administrateurs de Lundin. Jochen E. Tilk sera le chef de la direction de l'entreprise et Lukas H. Lundin occupera le poste de président du conseil d'administration. Mentionnons que le président du conseil n'est pas considéré comme indépendant compte tenu qu'il a une relation directe avec la direction de Lundin. Notons que le président du conseil de la future entreprise siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. De plus, d'autres administrateurs sont présidents du conseil d'autres entreprises et siègent aussi à plus de trois conseils d'administration. Mentionnons en outre que l'entreprise ne précise pas si elle devra verser des indemnités de départ aux dirigeants de l'entreprise. Du point de vue du GIR, ces
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

faiblesses concernant la gouvernance justifient une opposition à la transaction. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis de la gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Cette dernière, Lucie Lima de Foyston, Gordon & Payne Inc., qui a été contactée le 18 février 2011, n'a pas encore émis de recommandation. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Entreprise	Yit OYJ (YTY1V)		
CUSIP	X9862Q104		
Date d'assemblée	2011-03-11		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-03-01		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	16424

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification, ce qui risque de compromettre l'indépendance de la firme. La durée de la relation ne vient pas compromettre davantage l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la date de clôture des registres pour la distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition vise à approuver le 16 mars 2011 comme date de clôture des registres pour le paiement du dividende aux actionnaires, qui sera versé le 7 avril 2011. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition
	Pour	

Recommandation du CA			Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs, au président et au chef de la direction de l'entreprise.
Vote enregistré	Contre	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs, du président et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. Attention! Le nombre de membres siégeant au conseil est peu élevé, ce qui pourrait nuire au renouvellement et à l'indépendance du conseil. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le président du conseil, le coprésident et les autres administrateurs recevront respectivement une rémunération mensuelle de 6 600 euros (79 200 euros par année), 5 000 euros (60 000 euros par année) et 3 900 euros (46 800 euros par année). De plus, les administrateurs pourront recevoir 550 euros par réunion. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats siègent au conseil depuis plus de 10 ans. Certains candidats siègent à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Certains candidats, considérés comme reliés, siègent à ces comités. Un candidat relié est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers OY.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas davantage l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et les règlements afin d'enlever la disposition selon laquelle aucune personne de plus de 68 ans ne peut être nommée au conseil d'administration. De plus, la proposition vise à ce que l'avis de l'assemblée générale des actionnaires soit présenté et publié sur le site Internet de l'entreprise. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Transat A.T. Inc. (TRZ)		
CUSIP	89351T302		
Date d'assemblée	2011-03-10		
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-01-21		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	108700
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	221384

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Bisson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lina De Cesare.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est une ancienne dirigeante de l'entreprise. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Pierre Delisle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Brian Edwards.
---------------------	---

Recommandation du CA	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Miranda Technologies Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Marc Eustache.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : H. Clifford Hatch.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Cliffco Investments Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En effet, le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Yves Leblanc.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Simoneau.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philippe Sureau.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il est président du conseil de Travel Superstore Inc. et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John D. Thompson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Wood.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de DWH Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires Ernst & Young, LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La
Vote enregistré	Abstention		
	Vote enregistré		

Statut de vote

proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.

Régime de droits des actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires de pouvoir se prononcer sur les régimes de droits des actionnaires. Le régime satisfait à tous les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	MVC Capital Inc. (MVC)		
CUSIP	553829102		
Date d'assemblée	2011-03-10		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-01-18		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	22800

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Emilio Dominianni.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald Hellerman.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Warren Holtsberg.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement gestionnaire de portefeuille de Tokarz Group Advisers LLC, un conseiller en placement de
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Knapp.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Taylor.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Tokarz.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement président du conseil et gestionnaire de portefeuille de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Il existe actuellement un risque d'atteinte à la réputation de l'entreprise en raison d'une poursuite engagée contre la firme de vérification qui est accusée d'incurie professionnelle et de négligence. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Cargotec OYJ (CGCBV)		
CUSIP	X10788101		
Date d'assemblée	2011-03-08		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-24		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	9395

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs, au président de l'entreprise et au chef de la direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration, du président et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver la rémunération des administrateurs. Ainsi, le président du conseil, le coprésident et les autres administrateurs recevront respectivement 80 000, 55 000 et 40 000 euros. De plus, les administrateurs recevront 500 euros pour leur présence aux réunions du conseil et des comités. Trente pour cent des honoraires des administrateurs sont versés en actions ordinaires de classe B et soixante-dix pour cent en argent. La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à quinze membres, permettra au conseil d'être efficace. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Tous les candidats sont indépendants selon la politique. Le président du conseil siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. Certains candidats siègent à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. L'élection en groupe va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer à deux le nombre de firmes de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver deux firmes de vérification pour l'entreprise. Or, plus du quart des honoraires versés aux deux firmes ne proviennent pas des services de vérification financière. Les deux firmes de vérification proposées ne sont pas indépendantes selon les critères de la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination des firmes Johan Kronber et PricewaterhouseCoopers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés aux firmes PricewaterhouseCoopers et Johan Kronber ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 10 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et les règlements afin que la circulaire de la direction pour l'assemblée générale des actionnaires soit publiée sur le site Internet de l'entreprise pas avant 3 mois de la date de clôture des registres et pas plus tard que 3 semaines avant la date de l'assemblée. De plus, la circulaire doit être publiée au moins 9 jours avant la date de clôture des registres pour l'assemblée. Présentement, les statuts permettent une publication pas avant 2 mois de la date de clôture des registres et pas plus tard que 17 jours avant la date de l'assemblée. Les modifications proposées ont pour but de faciliter le vote des procurations de l'étranger et d'améliorer la communication des actionnaires avec la société. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Mapfre SA (MAP)		
CUSIP	E3449V125		
Date d'assemblée	2011-03-05		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-25		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	364651

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports des administrateurs n'ont pas été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires et la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jose Manuel Martinez Martinez.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoit des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est actuellement un dirigeant ou
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

salarié de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Alberto Manzano Martos.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Francisco Ruiz Risueno.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est un administrateur nommé par Cartera Mapfre SL, actionnaire de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Luis Hernando de Larramendi Martinez.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est un administrateur nommé par Cartera Mapfre SL, actionnaire de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Manuel Jesus Lagares Calvo.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée
Vote enregistré	Contre		
	Vote enregistré		

Statut de vote

et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Antonio Miguel-Romero de Olano.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de vérification. Il est un administrateur nommé par Cartera Mapfre SL, actionnaire de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Alfonso Rebuelta Badias.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il est un administrateur nommé par Cartera Mapfre SL, actionnaire de l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Antonio Nunez Tovar.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Son taux de présence aux réunions du conseil n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		
	Vote enregistré		

Statut de vote

La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission d'actions autorisées équivaut à 50 % des actions. Le conseil d'administration bénéficie d'un pouvoir discrétionnaire en ce qui concerne l'émission d'actions puisqu'il pourra déterminer la forme et les conditions pour augmenter le capital et qu'il pourra émettre des actions avec ou sans droits de préemption. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est proposé que les administrateurs externes reçoivent une rémunération annuelle totale de 43 948 euros pour 2010 et de 44 388 euros pour 2011. Les administrateurs dirigeants recevront un salaire de base et une rémunération variable liée à la performance, représentant environ 50 % de leur rémunération totale. La rémunération des administrateurs ne répond pas aux critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution de leur propre régime de rémunération. La société ne divulgue pas de façon claire et détaillée la rémunération des administrateurs. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Toute autre affaire

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
	Pour	Explication	

**Recommandation
du CA**

Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré

Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Procès-verbal

Proposeur(s) Conseil
d'administration

**Résumé de la
proposition**

Proposition afin d'approuver le procès-verbal.

**Recommandation
du CA** Pour

Explication

Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré



Entreprise	Canadian Western Bank (CWB)
CUSIP	13677F101
Date d'assemblée	2011-03-03
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire
Date de clôture des registres	2011-01-14
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)
Actions votantes	

Propositions(s)

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Albrecht W. A. Bellstedt.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Churchill Corporation et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Allan W. Jackson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

direction de ARCI Limited et de Jackson Entreprises Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy A. Leaney.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Manning.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald A. B. McGavin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Howard E. Pechet.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert L. Phillips.
Recommandation du CA	Pour	Explication	

Recommandation du CA

Vote enregistré Abstention
Statut de vote Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Precision Drilling Corporation et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurence (Larry) M. Pollock.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond J. Protti.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian M. Reid.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : H. Sanford Riley.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Richardson Financial Group Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan M. Rowe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Arnold J. Shell.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et les règlements afin de permettre à l'entreprise de nommer un ou plusieurs administrateurs supplémentaires conformément à la législation applicable. Ainsi, les administrateurs de l'entreprise pourront nommer un ou plusieurs administrateurs supplémentaires pour un mandat expirant au plus tard à la prochaine assemblée annuelle des actionnaires et à condition que le nombre total d'administrateurs nommés ne dépasse pas un tiers du nombre d'administrateurs élus lors de la précédente assemblée annuelle des actionnaires. Ainsi, le conseil pourrait comprendre 17 administrateurs au total. Or, nous estimons que, pour être efficace, un conseil devrait comprendre de cinq à quinze membres. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Demag Cranes AG (D9C)		
CUSIP	D17567104		
Date d'assemblée	2011-03-02		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-08		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	312

Propositions(s)

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes et du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au comité de direction pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité au conseil de surveillance pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil de surveillance pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Jens Tischendorf.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA**Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. En Allemagne, le conseil de surveillance doit nommer des représentants des salariés-actionnaires; la politique Caucus exige d'autre part que le tiers des administrateurs soit indépendant. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. La divulgation quant à la composition des comités-clés est incomplète, ce qui indique un manque de transparence. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Cependant, il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. La période de détention minimale des actions est inférieure à trois ans. De plus, il comporte l'octroi d'actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants sur celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Warth & Klein Grant Thornton.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission d'actions autorisées est supérieure à 20 % des actions. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Cette émission n'est pas justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. L'autorisation d'émettre des actions ne se limite pas à une période de 18 mois. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Roche Holding AG (ROG)		
CUSIP	H69293217		
Date d'assemblée	2011-03-01		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-01-25		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	6150

Propositions(s)

Toute autre affaire

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Ces actions sont de type non-votantes, aucun vote n'a pu être enregistré.
Recommandation du CA	Aucun	Explication	
Vote enregistré	Aucun		
Statut de vote	Vote non enregistré - actions non votantes		



Entreprise	Husky Energy Inc. (HSE)		
CUSIP	448055103		
Date d'assemblée	2011-02-28		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-01-28		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	1

Propositions(s)

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant la structure du capital.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à modifier les statuts et règlements afin de permettre à l'entreprise d'émettre des actions en guise de dividende. La possibilité pour les actionnaires de choisir de recevoir des actions à la place d'un dividende n'entraîne pas la création d'une catégorie d'actions particulière et d'un potentiel de conflits d'intérêts pour l'ensemble des actionnaires. Ce système a l'avantage de permettre à la société de verser un dividende à ses actionnaires tout en préservant sa trésorerie et permet à l'actionnaire ayant choisi cette option de renforcer sa participation à un prix préférentiel. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Nichi-iko Pharmaceutical Co. Ltd (4541)		
CUSIP	J49614100		
Date d'assemblée	2011-02-25		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-11-30		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	10264

Propositions(s)

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
	Vote enregistré		

Statut de vote

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de vérification : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de vérification : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.

Élection du conseil de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de vérification : ND.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de droits des actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires de pouvoir se prononcer sur les régimes de droits des actionnaires. La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Consolidated Thompson Iron Mines Ltd (CLM)		
CUSIP	210206108		
Date d'assemblée	2011-02-25		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-01-25		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	159880

Propositions(s)

Acquisition

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'acquisition de l'entreprise.
Recommandation du CA	Pour	Explication	<p>En janvier dernier, l'entreprise a annoncé l'acquisition de toutes ses actions en circulation par l'entreprise Cliffs Natural Resources Inc. Cette transaction, d'une valeur totale estimée à 4,9 milliards de dollars, a pour objectif de faire avancer certains projets de Consolidated Thompson Iron Mines Limited. Les actionnaires de Consolidated Thompson Iron Mines recevront 17,25 dollars pour chaque action détenue, ce qui représente une prime de 30 % par rapport à la valeur du titre au 10 janvier 2011. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter en faveur de la transaction. De plus, les conseillers financiers, GMP Securities et BMO Capital Markets, ont affirmé que, d'un point de vue financier, la transaction est juste et dans le meilleur intérêt des actionnaires. Mentionnons que le principal actionnaire de Consolidated Thompson Iron Mines Limited, Wuhan Iron and Steel (Group) Corporation, est favorable à la transaction et cédera sa participation de 19 % à Cliffs Natural Resources. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, s'élèvent à 156,5 millions de dollars, ce qui représente environ 3,19 % de la valeur totale de la transaction. L'entreprise intégrera l'unité de production de fer nord-américaine de Cliffs Natural Resources Inc. à Cleveland. Comme la transaction ne comporte pas de problèmes majeurs du point de vue de la gouvernance, le GIR recommande de voter en faveur de la proposition. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis de la gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Cette dernière, Evelyne Blain de Montrusco Bolton, qui a été contactée le 7 février 2011, s'est prononcée en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.</p>
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Novartis AG (NVS)		
CUSIP	66987V109/H5820Q150/ 66987V109		
Date d'assemblée	2011-02-22		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-17		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	43925

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers, le rapport annuel et les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée tous les cinq ans. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration et du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution du régime de rémunération. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Ann Fudge.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Pierre Landolt.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cependant, la politique tolère qu'un tiers des administrateurs siègent au conseil depuis plus de dix ans. Il est président du conseil d'Emasan AG ainsi que de Vaucher Manufacture Fleurier SA et siège à plus de six conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ulrich Lehner.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Deutsche Telekom AG et siège à plus de six conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Enrico Vanni.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée tous les cinq ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Toute autre affaire

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Si les actionnaires soumettent une proposition ou une contre-proposition lors de l'assemblée annuelle, suivre la recommandation de vote du conseil d'administration.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	Atwood Oceanics Inc. (ATW)		
CUSIP	050095108		
Date d'assemblée	2011-02-10		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-01-10		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	29900

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah A. Beck.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert W. Burgess.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George S. Dotson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jack E. Golden.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hans Helmerich.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de H&P et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Montague.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Il est président du conseil de Davis Petroleum Company et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Saltiel.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le régime ne répond pas aux critères de la politique, car il comprend un régime d'options d'achat d'actions. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce
	Contre		

Vote enregistré
Statut de vote Vote enregistré

type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Politique de vote sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Vote consultatif sur la fréquence de la tenue d'un vote consultatif des actionnaires sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	1 an	Explication	La proposition vise à déterminer, de façon non contraignante, à quelle fréquence les actionnaires auront la possibilité d'approuver le programme de rémunération des dirigeants. Dans cette proposition, le conseil d'administration offre aux actionnaires la possibilité de sélectionner une fréquence d'un, deux ou trois ans, ou de s'abstenir. Compte tenu des abus dans ce domaine au cours des dernières années, il est pertinent de présenter aux actionnaires un rapport sur la rémunération afin de favoriser une meilleure analyse et une meilleure communication avec les actionnaires à ce sujet, et ce, annuellement. Évidemment, cette fréquence représente plus de travail pour les investisseurs, mais elle leur donne aussi plus d'occasions de se prononcer sur la rémunération des dirigeants. D'ailleurs, en raison de son aspect consultatif principalement, une partie des motivations derrière l'appui au vote consultatif est de fournir un moyen de communication supplémentaire entre le conseil d'administration et les actionnaires. En ce sens, un vote annuel devrait aussi aider à la clarté du message lancé lors du vote consultatif. Par ailleurs, une fréquence annuelle devrait faciliter le suivi pour les actionnaires, à savoir si le conseil d'administration a bien reçu le message et a bien réagi à la suite d'un vote défavorable. Un vote consultatif triennal risquerait de laisser une marge de manœuvre ou de temps au conseil pour réagir et, possiblement, poursuivre les pratiques de rémunération problématiques durant les années sans vote. Cette situation obligerait probablement les actionnaires à se prononcer contre les membres du comité de rémunération, ce qui risque de se produire également si le conseil ne réagit pas de manière convenable à un vote consultatif défavorable, qu'il soit
Vote enregistré	1 an		
Statut de vote	Vote enregistré		

annuel ou non. Une fréquence d'un an est dans l'intérêt des actionnaires et a donc été sélectionnée.

Entreprise	Gildan Activewear Inc. (GIL)		
CUSIP	375916103		
Date d'assemblée	2011-02-09		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-13		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	0

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William D. Anderson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En effet, le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Baylis.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités de rémunération et des mises en candidature. Il est membre du conseil depuis plus de 10 ans. Toutefois, la politique tolère cette pratique si moins du tiers des administrateurs siègent au conseil depuis plus de dix ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration Pour	Résumé de la proposition Explication	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn J. Chamandy.
---------------------	----------------------------------	---	--

Recommandation du CA**Vote enregistré**

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell Goodman.

Recommandation du CA

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat puisqu'il pose sa candidature pour la première fois. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Élection des administrateurs**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Heller.

Recommandation du CA

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Vote enregistré

Abstention

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Élection des administrateurs**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila O'Brien.

Recommandation du CA

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.

Vote enregistré

Abstention

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Élection des administrateurs**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Robitaille.

Recommandation du CA

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Élection des administrateurs**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Scarborough.

Recommandation du CA

Pour

Explication

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique.

Vote enregistré

Abstention

Statut de vote

Vote enregistré -
avant transaction
de vente

Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard P. Strubel.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités de rémunération et de vérification. Il est membre du conseil depuis plus de 10 ans. Toutefois, la politique tolère cette pratique si moins du tiers des administrateurs siègent au conseil depuis plus de dix ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gonzalo F. Valdes-Fauli.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Régime de droits des actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires de pouvoir se prononcer sur les régimes de droits des actionnaires. Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Taille du conseil

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 12.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote			

Vote enregistré -
avant transaction
de vente

Entreprise	Compass Group PLC (CPG)		
CUSIP	G23296182		
Date d'assemblée	2011-02-03		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2011-02-01		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	1

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver et de recevoir les états financiers, le rapport annuel et le rapport du vérificateur.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée, mais sa fréquence n'est pas divulguée. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne respecte pas les critères de la politique. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roy Gardner.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Cousins.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège à ce comité. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Green.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Martin.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Crosby.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Lucas.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Murray.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Don Robert.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian Robinson.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne sont pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La rotation de l'associé responsable de la vérification est effectuée,
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote			

Vote enregistré -
avant transaction
de vente

mais sa fréquence n'est pas divulguée. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Honoraires des vérificateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Contributions financières

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Attribution des titres

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 33 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Droits de préemption

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin de limiter les droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander une limite des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant son droit de préemption, ses parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée à 5 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré - avant transaction de vente		

Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Propositions afin d'approuver le rachat d'actions.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA

Vote enregistré

Pour

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Statuts et règlements

Proposeur(s)

Conseil d'administration

Résumé de la proposition

Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.

Recommandation du CA

Pour

Explication

Cette proposition demande l'autorisation de maintenir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires à 14 jours au lieu de 21 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Contre

Statut de vote

Vote enregistré - avant transaction de vente

Entreprise	Beneteau SA (BEn)		
CUSIP	F09419106		
Date d'assemblée	2011-01-28		
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire		
Date de clôture des registres	2011-01-24		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	4779

Propositions(s)

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires, mais la firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport spécial

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-86.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties reliées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Les transactions traitées dans le rapport spécial respectent les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance : Annette Roux.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence de la candidate. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Yves Lyon-Caen.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Yvon Beneteau.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Luc Dupé.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA**Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est un membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Yves Gonnord.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Christian de Labriffe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection du conseil de surveillance

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Eric Delannoy.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du conseil et des comités, car l'information fournie par l'entreprise est insuffisante. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Un vote contre le candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rémunération des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la rémunération versée aux membres du conseil de surveillance.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA

Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré

La proposition vise à approuver l'attribution aux membres du conseil de surveillance d'une somme totale de 200 000 euros à titre de jetons de présence. La rémunération respecte les critères de la politique. Il aurait été souhaitable que la société divulgue la rémunération de chaque membre du conseil de surveillance. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Rachat d'actions

Proposeur(s) Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré

Résumé de la proposition
Explication

Propositions afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Émission d'actions

Proposeur(s) Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré

Résumé de la proposition
Explication

Proposition afin d'autoriser le comité de direction à octroyer des options d'achat d'actions.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition vise à approuver l'attribution des options d'achat d'actions aux dirigeants, aux mandataires sociaux et/ou aux membres du personnel de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Attribution des titres

Proposeur(s) Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré

Résumé de la proposition
Explication

Proposition afin d'approuver l'attribution d'actions gratuites.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition vise à approuver l'attribution d'actions gratuites aux dirigeants, aux mandataires sociaux et/ou aux membres du personnel de l'entreprise. La période d'acquisition des actions attribuées est inférieure à trois ans. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution de ces attributions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Régime de rémunération à base d'actions

Proposeur(s) Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré

Résumé de la proposition
Explication

Proposition afin d'attribuer des actions dans le cadre du régime d'épargne des employés.

L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de départ. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution du régime à base d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions rachetées engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition demande l'autorisation d'augmenter le capital par l'émission d'actions nouvelles réservées aux salariés. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, sans droits de préemption, est d'un maximum de 87 000 euros. Le prix de souscription des actions pourra être réduit de plus de 20 %. Le conseil dispose d'un large pouvoir discrétionnaire dans l'exécution de cette augmentation du capital. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Toute autre affaire

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Metro Inc. (MRU)		
CUSIP	59162N109		
Date d'assemblée	2011-01-25		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-03		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	45332
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	107952

Propositions(s)

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc DeSerres.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Dussault.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Serge Ferland.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est propriétaire de magasins d'alimentation arborant la bannière Metro. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paule Gauthier.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA

Vote enregistré Abstention
Statut de vote Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En effet, le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Gobeil.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le candidat siège au conseil depuis plus de dix ans, la politique tolère qu'un tiers des administrateurs soient non indépendants en raison de leur présence au conseil depuis plus de dix ans. Il est coprésident du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christian W.E. Haub.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Son taux de présence aux rencontres du comité des mises en candidature est inférieur à 75 % sans raisons valables. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Labonté.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre H. Lessard.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-José Nadeau.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Bien que la candidate siège au conseil depuis plus de dix ans, la politique tolère qu'un tiers des administrateurs soient non indépendants en raison de leur présence au conseil depuis plus de dix ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christian M. Paupe.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Réal Raymond.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael T. Rosicki.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Élection des administrateurs

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John H. Tory.
Recommandation du CA	Pour	Explication	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Nomination de la firme de vérification

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.
Vote enregistré	Abstention		
Statut de vote	Vote enregistré		

Entreprise	Siemens AG (SIE)		
CUSIP	826197501/D69671218		
Date d'assemblée	2011-01-25		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2010-12-15		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	1

Propositions(s)

Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes ou du bénéfice.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
Vote enregistré	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au comité de direction pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Décharge de responsabilités

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité au conseil de surveillance pour l'exercice financier précédent.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil de surveillance pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Rapport sur la rémunération

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération pour les membres du comité de direction.
	Pour	Explication	

Recommandation du CA**Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Nomination de la firme de vérification**Proposeur(s)** Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré**Résumé de la proposition**
Explication

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Rachat d'actions**Proposeur(s)** Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré**Résumé de la proposition**
Explication

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Toutefois, le prix des actions pourra être réduit de plus de 10 %. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Rachat d'actions**Proposeur(s)** Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Contre
Statut de vote Vote enregistré**Résumé de la proposition**
Explication

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés.

La proposition vise à approuver le rachat d'actions, conformément à la proposition précédente, par l'utilisation de produits dérivés. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Le prix des actions pourra être réduit de plus de 10 %. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Augmentation du capital**Proposeur(s)** Conseil d'administration
Recommandation du CA Pour
Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré**Résumé de la proposition**
Explication

Proposition afin d'approuver la création d'un capital-actions.

La proposition vise à approuver la création d'un capital-actions réservé afin d'en effectuer l'émission sans droits de préemption aux employés. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, sans droits de préemption, est inférieure à 20 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Rémunération des administrateurs**Proposeur(s)** Conseil d'administration
Pour**Résumé de la proposition**
Explication

Proposition afin de modifier la rémunération des membres du conseil de surveillance.

Recommandation du CA
Vote enregistré Pour
Statut de vote Vote enregistré

La proposition vise à modifier la rémunération des membres du conseil de surveillance afin d'enlever la partie variable de leur rémunération. Ainsi, ils ne recevront qu'une rémunération fixe et déterminée en vue d'assurer leur indépendance à l'égard de la compagnie. La rémunération des membres du conseil de surveillance respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Opérations financières variées

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver un accord de transfert de pertes et profits entre Siemens AG et une filiale.
Recommandation du CA	Pour	Explication	La proposition vise à approuver le transfert des profits et des pertes entre Siemens AG et Siemens Finance GmbH, une filiale de l'entreprise. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions et une préférence pour une rémunération sous la forme d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

Statuts et règlements

Proposeur(s)	Verein von Belegten in der Siemens AG e.V.	Résumé de la proposition	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
Recommandation du CA	Contre	Explication	Cette année, la rémunération des membres du comité de direction a augmenté de 25 % par rapport à 2009 et les dividendes versés aux actionnaires ont crû de plus de 68 %. Cependant, les salaires des employés ne suivent pas cette tendance. De plus, les actionnaires salariés de l'entreprise sont intéressés par une politique d'entreprise durable et par le succès économique à long terme de l'entreprise. Il est donc proposé de modifier les statuts de l'entreprise afin que celle-ci s'engage, conformément à la législation applicable, à considérer les intérêts de tous les groupes concernés, soit les actionnaires, les employés, les clients, les fournisseurs et le public général. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		



Entreprise	High Liner Foods Inc. (HLF)		
CUSIP	429695109		
Date d'assemblée	2011-01-05		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2010-11-29		
Éditeur	Groupe investissement responsable inc. (Montréal, Canada)		
Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	31200

Propositions(s)

Régime de droits des actionnaires

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est dans l'intérêt des actionnaires de pouvoir se prononcer sur les régimes de droits des actionnaires. Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		