



# 2009 T4 Rapport trimestriel des votes enregistrés

<b>Intervalle</b>	De 2009-10-01 à 2009-12-31
<b>Publié</b>	2010-01-01
<b>Nom du client</b>	RR Université du Québec
<b>Politique</b>	Politique RR Université du Québec

# Acergy SA (2009-12-17)

Entreprise	Acergy SA (ACGY)		
CUSIP	L00306107		
Date d'assemblée	2009-12-17		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2009-10-30		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831025	RRUQ - Victory Capital	6476

## Propositions(s)

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande entre autres l'autorisation afin de pouvoir tenir des assemblées générales entièrement par des moyens électroniques; d'abolir l'interdiction pour une personne de détenir, directement ou indirectement, plus de 20 % des actions en circulation sans l'approbation du conseil d'administration; et de modifier le mécanisme de détermination du prix de rachat d'actions. Le tout, tel qu'il est spécifié dans l'ensemble des articles modifiés, demeure dans les limites de la loi ou de la législation en place. La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dod Fraser.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le taux de dilution des actions ou des unités est inférieur à 10 %. Le taux d'octroi annuel est inférieur à 2 %. L'échéance du régime d'options d'achat d'actions est de 5 ans. La période d'acquisition est de 3 ans. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Archer-Daniels-Midland Company (2009-11-05)

Entreprise Archer-Daniels-Midland Company (ADM)  
CUSIP 039483102  
Date d'assemblée 2009-11-05  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-09-10

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	35700

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George W. Buckley.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mollie Hale Carter.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée en raison de la longue durée de sa relation avec le conseil, soit plus de 10 ans, siège à ces comités. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald E. Felsing.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, car elle prévoit des parachutes dorés en cas de changement de contrôle ainsi que des majorations des indemnités de départ pour compenser les déductions d'impôts. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Victoria F. Haynes.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA**  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est une chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels elle siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antonio Maciel Neto.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, car elle prévoit des parachutes dorés en cas de changement de contrôle ainsi que des majorations des indemnités de départ pour compenser les déductions d'impôts. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick J. Moore.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, car elle prévoit des parachutes dorés en cas de changement de contrôle ainsi que des majorations des indemnités de départ pour compenser les déductions d'impôts. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas F. O'Neill.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kelvin R. Westbrook.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

approuvé une rémunération excessive selon la politique, car elle prévoit des parachutes dorés en cas de changement de contrôle ainsi que des majorations des indemnités de départ pour compenser les déductions d'impôts. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia A. Woertz.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante ou salariée de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Elle est chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels elle siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution du régime de rémunération incitative à long terme, notamment quant à l'admissibilité des membres et au type de titres octroyés. Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus ». Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Droit de la personne

<b>Proposeur(s)</b>	Office of the Comptroller of New York City	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin de demander que le conseil d'administration s'engage à adopter un code de conduite, pour les activités de production de la compagnie et celles de ses sous-traitants, sur la base des principes de l'Organisation internationale du travail (OIT) et des Normes des Nations Unies pour les sociétés transnationales, et à se doter d'un programme de vérification indépendante. Ce code devrait inclure : • la liberté de former et joindre un syndicat ainsi que la liberté de négocier collectivement (conventions 87 et 98 de l'OIT; Normes, section D9); • l'interdiction de discriminer les représentants syndicaux, qui doivent avoir le libre accès aux lieux de travail nécessaire dans la poursuite de leurs fonctions syndicales (convention 135 de l'OIT; Normes, section D9); • l'interdiction de discriminer sur la base de la race, du sexe, de la religion, de l'opinion politique, de l'âge, de l'origine sociale ou d'autres caractéristiques (conventions 100 et 111 de l'OIT; Normes, section B2); • l'interdiction d'avoir recours au travail
<b>Recommandation du CA</b>	Contre		
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Explication**

forcé (conventions 29 et 105 de l'OIT; Normes, section D5); et  
• l'interdiction de faire appel au travail des enfants (convention 138 de l'OIT; Normes, section D6).

Il est dans l'intérêt des actionnaires qu'ADM, dont le code de conduite ne suit pas les meilleures pratiques, autant dans son contenu que dans sa mise en œuvre, et ce, malgré un risque élevé, se dote d'un code de conduite crédible sur la base des principes fondamentaux de l'OIT et d'un mécanisme de vérification indépendante afin de réduire les risques d'entacher son image et sa réputation ainsi que les risques juridiques à l'avenir. Pour ces raisons, le GIR recommande de voter en faveur de la proposition. Voir l'analyse de la proposition d'actionnaire pour plus de détails. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Australia and New Zealand Banking Group Ltd (2009-12-18)

**Entreprise** Australia and New Zealand Banking Group Ltd (ANZ)  
**CUSIP** Q09504137  
**Date d'assemblée** 2009-12-18  
**Type d'assemblée** Annuelle  
**Date de clôture des registres** 2009-12-16

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	13600
	831017	RRUQ - Munder Capital	40349

## Propositions(s)

### Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions à l'intention d'investisseurs institutionnels par l'entremise d'un placement privé.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande d'approuver une émission de 173 611 111 actions ordinaires au prix de 14,40 dollars australiens pour une somme totale de 2,5 milliards de dollars australiens. Cette émission représente approximativement 8 % des actions ordinaires en circulation et a eu lieu le 3 juin 2009. Cette émission d'actions a notamment permis à l'entreprise d'acquérir des unités d'affaires de la Royal Bank of Scotland Group plc et une participation au capital d'ING Group à la hauteur de 51 % et un remboursement de dette de 600 millions de dollars australiens. Le conseil requiert l'approbation des actionnaires sur cette émission afin de se donner plus de flexibilité au courant des 12 prochains mois quant à sa capacité à émettre des actions sans l'approbation des actionnaires, comme le permettent les règles 7.1 et 7.4 de la Bourse australienne (ASX). Ces règles donnent l'autorisation d'émettre un nombre d'actions représentant jusqu'à 15 % des actions en circulation, sans droits de préemption, pour une période limitée à un maximum de 12 mois. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission d'actions à but général, sans droits de préemption, implique une dilution totale inférieure à 20 % ce qui est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	De larges pouvoirs discrétionnaires sont conférés aux administrateurs dans l'exécution du régime d'options d'achat d'actions. En 2008, 700 000 options d'achat d'actions ont été consenties au président et chef de la direction, dans le cadre du programme incitatif à la performance à long terme. Le conseil justifie l'octroi de ces options par le besoin de rétention et de motivation à la performance à long terme. Le prix d'exercice de ces options d'achat d'actions a été fixé à 14,18 \$, alors que le cours de l'action de l'entreprise n'est descendu sous ce seuil qu'une fois pour une période inférieure à 1 mois au cours des 5 dernières années. Du point de vue de la gouvernance, le prix d'exercice établi est trop bas pour être réellement un incitatif à
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

la performance à long terme et va à l'encontre du principe de rémunération à la performance. De plus, la politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : J.P. Morschel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	R.J. Reeves	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R.J. Reeves.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	Le candidat proposé possède une expérience en gouvernance d'entreprise. Il a été secrétaire adjoint aux conseils de Pricewaterhouse, de BHP et du département du Trésor de l'État du Victoria. À la suite d'une controverse entourant son départ en 2003, il entretient des relations tumultueuses avec l'entreprise. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est un ancien cadre intermédiaire de l'entreprise. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de la compétence du candidat et donc de l'impact sur la compétence globale du conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Lee Hsien Yang.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Balfour Beatty PLC (2009-10-07)

**Entreprise** Balfour Beatty PLC (BBY)  
**CUSIP** G3224V108  
**Date d'assemblée** 2009-10-07  
**Type d'assemblée** Extraordinaire  
**Date de clôture des registres** 2009-10-05

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	100483

## Propositions(s)

### Acquisition

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'acquisition de Parsons Brinckerhoff Inc.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Balfour Beatty, un groupe d'ingénierie œuvrant dans le secteur du bâtiment et des travaux publics britannique, a annoncé son intention d'acquérir la société Parsons Brinckerhoff Inc., un concurrent américain, grâce, en majeure partie, à une levée de fonds. Balfour Beatty souhaite ainsi renforcer sa position sur le marché américain, où l'entreprise réalise déjà le tiers de ses ventes. Cette transaction totalise 626 millions de dollars américains. Balfour Beatty a organisé une levée de fonds de 353 millions de livres à raison de 3 nouveaux titres pour 7 actions existantes, qui entraînera un taux de dilution de 42,85 %. Les actionnaires qui ne participeront pas à cette émission d'actions verront donc leur taux de participation diminuer de façon considérable. Le cours de l'action a augmenté de 7,94 % lors de l'annonce de la transaction, le 17 septembre, puis chuté de 9,7 % entre le 17 et le 23 septembre. Le conseil d'administration est unanimement favorable à cette transaction, qui sera, selon lui, financièrement bénéfique pour l'entreprise et lui permettra de percer davantage le marché américain. Les conseillers financiers de Citigroup Global Markets Limited se sont également prononcés en faveur de la transaction. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, peuvent atteindre 21,9 millions de dollars américains, ce qui représente 3,49 % de la valeur de la transaction. De plus, l'entreprise s'est engagée à payer 10 millions de dollars supplémentaires à Parsons dans le cas où les actionnaires n'approuveraient pas la transaction. Mentionnons que les dirigeants de Parsons Brinckerhoff sont en situation de conflit d'intérêts, dans la mesure où ceux-ci ont participé aux discussions ayant mené à la transaction et qu'ils tireront profit de celle-ci par la levée d'options d'achat d'actions. De plus, certains employés de Parsons Brinckerhoff ont reçu des prêts qu'ils doivent toujours rembourser. Les dirigeants de Balfour recevront des indemnités de départ dans le cadre de cette transaction, mais les sommes impliquées ne sont pas divulguées. En revanche, aucune mise à pied ne devrait avoir lieu. Rappelons aussi que les pratiques de gouvernance de Balfour Beatty ne sont pas exemplaires, notamment quant à l'élection des administrateurs qui se fait de façon échelonnée et non annuelle. L'entreprise a aussi été déclarée coupable de collusion en septembre 2009 et a été condamnée à payer 5,2 millions de livres. Toutefois, la transaction entre Balfour et Parsons n'a pas fait l'objet de controverse. Du point de vue de la gouvernance, la transaction n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Le GIR recommande donc de voter contre la transaction. Cependant, la gestionnaire de portefeuille, Mme
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Fayolle de Munder Capital, a recommandé un vote en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a donc été enregistré.

## Augmentation du capital

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette augmentation du capital est demandée dans le but spécifique de financer l'acquisition de Parsons Brinckerhoff. L'augmentation, sans droits de préemption, est supérieure à 20 % des actions en circulation. Puisque la gestionnaire de portefeuille a recommandé de voter en faveur de l'acquisition, conséquemment, un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de renouveler le pouvoir donné aux administrateurs d'attribuer des actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette proposition demande de conférer aux administrateurs l'autorité nécessaire pour attribuer des actions, toujours dans le cadre de l'acquisition de Parsons Brinckerhoff. Cette autorisation est nécessaire pour compléter la transaction. Puisque la gestionnaire de portefeuille a recommandé de voter en faveur de l'acquisition, conséquemment, un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Banco Do Brasil SA (2009-11-30)

Entreprise Banco Do Brasil SA (BBAS3)  
CUSIP P11427112  
Date d'assemblée 2009-11-30  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-11-02

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	66300

## Propositions(s)

### Fusion de l'entreprise

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les procédures en vue d'une fusion avec une autre entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La documentation pertinente n'est pas disponible en anglais ou en français, ce qui constitue un manque de transparence envers les actionnaires étrangers. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant la transaction. Dans l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein a été contactée et recommande un vote pour. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination des firmes de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate qu'aucune divulgation séparée des honoraires n'est faite, ce qui ne permet pas de savoir si la firme de vérification effectue des travaux qui pourraient la placer en conflit d'intérêts. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Notons que KPMG était la firme de vérification mandatée pour 2008. Il s'agirait du premier mandat de PricewaterhouseCoopers. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant la firme de vérification et ses politiques. Dans l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein, a été contactée et recommande un vote en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant la firme de vérification et ses politiques. Dans
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein, a été contactée et recommande un vote en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Fusion de l'entreprise

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la fusion avec une autre entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La documentation pertinente n'est pas disponible en anglais ou en français, ce qui constitue un manque de transparence envers les actionnaires étrangers. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant la transaction. Dans l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein, a été contactée et recommande un vote en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La documentation pertinente n'est pas disponible en anglais ou en français, ce qui constitue un manque de transparence envers les actionnaires étrangers. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant la transaction. Dans l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein, a été contactée et recommande un vote en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements pour qu'ils reflètent la proposition précédente.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La documentation pertinente n'est pas disponible en anglais ou en français, ce qui constitue un manque de transparence envers les actionnaires étrangers. Le GIR a communiqué avec l'entreprise afin de demander davantage d'informations concernant les propositions. Dans l'attente de la réponse, le GIR recommande un vote contre la proposition. La gestionnaire de portefeuille, Julie Frankel de Bernstein, a été contactée et recommande de voter en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Beazley PLC (2009-11-06)

Entreprise Beazley PLC (BEZ)  
CUSIP G1143Q101  
Date d'assemblée 2009-11-06  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-11-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	185057

## Propositions(s)

### Régime de rémunération incitative à long terme

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	Proposition afin d'approuver les modifications au régime de rémunération incitative à long terme.
Vote enregistré	Pour		Cette proposition demande d'approuver les nouveaux critères de performance du régime de rémunération incitative à long terme. L'entreprise divulgue clairement les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Les modifications proposées permettent de mieux aligner les intérêts des dirigeants sur ceux des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Statut de vote	Vote enregistré		

# BHP Billiton Ltd (2009-11-26)

Entreprise BHP Billiton Ltd (BBL)  
CUSIP O88606108/ Q1498M100  
Date d'assemblée 2009-11-26  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-24

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	46095

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle ne s'est pas dotée d'une politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Les rapports financiers ou des administrateurs ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires et la firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Carlos Cordeiro.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas conforme à la politique. Les critères de performance ne sont pas divulgués de façon suffisamment détaillée et il existe des programmes discrétionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David Crawford.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique en raison de la longue durée de sa relation
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

avec le conseil, qui est de plus de 10 ans, et siège au comité de vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : E. Gail de Planque.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas conforme à la politique. Les critères de performance ne sont pas divulgués de façon suffisamment détaillée et il existe des programmes discrétionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Marius Kloppers.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Don Argus.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique en raison de la longue durée de sa relation avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Il siège au comité des mises en candidature et préside le conseil, ce qui n'est pas conforme à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Wayne Murdy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle ne s'est pas dotée d'une politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de renouveler le pouvoir donné aux administrateurs d'attribuer des actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution et l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission d'actions, avec droits de préemption, est acceptable étant donné qu'elle est limitée à moins de 50 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La levée des droits de préemption est limitée à une période de 12 mois et concerne moins de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation des actions en quatre temps, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette première annulation se fera le 30 avril 2010. L'annulation d'actions a un effet antidilutif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
	Pour	<b>Explication</b>	



**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation des actions en quatre temps, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette deuxième annulation se fera le 17 juin 2010. L'annulation d'actions a un effet antidilutif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Annulation et réduction du capital**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.  
Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation des actions en quatre temps, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette troisième annulation se fera le 15 septembre 2010. L'annulation d'actions a un effet antidilutif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Annulation et réduction du capital**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.  
Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation des actions en quatre temps, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette quatrième annulation se fera le 11 novembre 2010. L'annulation d'actions a un effet antidilutif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Rapport sur la rémunération**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.  
On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le programme de rémunération par actions pour les employés est un programme discrétionnaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Régime de rémunération incitative à long terme**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver l'octroi d'actions à Marius Kloppers dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme.  
L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de départ. L'entreprise ne spécifie pas le maximum d'actions qui pourront être octroyées dans le cadre de ce régime. Un vote contre la proposition a été enregistré.

# Bradken Ltd (2009-10-28)

Entreprise Bradken Ltd (BKN)  
CUSIP Q17369101  
Date d'assemblée 2009-10-28  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-26

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	52765

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Vincent J. O'Rourke.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Peter I. Richards.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'octroi de droits provenant du régime à base d'actions à négociation restreinte au chef de la direction.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime à base d'actions à négociation restreinte comprend un régime à base d'options et la politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Cardinal Health Inc. (2009-11-04)

Entreprise Cardinal Health Inc. (CAH)  
CUSIP 14149Y108  
Date d'assemblée 2009-11-04  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-09-09

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	7900

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen F. Arnold.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George S. Barrett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn A. Britt.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calvin Darden.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive. D'après les critères de la politique, la rémunération
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

du chef de la direction est excessive. Le taux de dilution des options est supérieur à 10 %. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce L. Downey.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John F. Finn.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Ce candidat, considéré comme relié en raison de la longue durée de sa relation avec le conseil, soit plus de 10 ans, siège aux comités de vérification et des mises en candidature. Il est chef de la direction d'une entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory B. Kenny.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive. D'après les critères de la politique, la rémunération du chef de la direction est excessive. Le taux de dilution des options est supérieur à 10 %. Il est chef de la direction d'une entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard C. Notebaert.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il ne siège à aucun comité-clé. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David W. Raisbeck.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que
	Contre		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive. D'après les critères de la politique, la rémunération du chef de la direction est excessive. Le taux de dilution des options est supérieur à 10 %. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jean G. Spaulding.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive. D'après les critères de la politique, la rémunération du chef de la direction est excessive. Le taux de dilution des options est supérieur à 10 %. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les objectifs de performance dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La section 162(m) du code des taxes intérieures exige que les actionnaires approuvent, à tous les cinq ans, les critères de performance de certains régimes de rémunération incitative. L'entreprise divulgue les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le régime dont il est question dans cette proposition ne prévoit pas l'octroi d'options d'achat d'actions, auxquelles s'oppose la politique. Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rémunération des dirigeants

<b>Proposeur(s)</b>	William C. Thompson, Jr.	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin que la rémunération des dirigeants soit liée à des critères de performance clairs et divulgués.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La rémunération des dirigeants devrait être alignée sur la performance de l'entreprise, et les critères pour mesurer celle-ci devraient être déterminés à l'avance et portés à la connaissance des actionnaires. Toutefois, la politique s'oppose aux options et l'approbation de cette proposition constituerait un cautionnement de l'octroi d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Indépendance des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Michael J. Barry		Proposition d'actionnaire afin d'exiger un président du conseil indépendant.
	Contre		

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré**

**Statut de vote**

Pour

Vote enregistré

**Résumé de la  
proposition**

**Explication**

Le président du conseil n'est pas indépendant et aucun administrateur principal n'a été nommé. Une plus grande indépendance des administrateurs est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Cogeco Cable Inc. (2009-12-10)

**Entreprise** Cogeco Cable Inc. (CCA)  
**CUSIP** 19238V105  
**Date d'assemblée** 2009-12-10  
**Type d'assemblée** Annuelle  
**Date de clôture des registres** 2009-10-30

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	27900

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Audet.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement le chef de la direction de l'entreprise et siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Press Cooper.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L.G. Serge Gadbois.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude A. Garcia.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
	Vote enregistré		

## Statut de vote

de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Germaine Gibara.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry A. King.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David McAusland.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jan Peeters.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Le candidat est président du conseil et n'est pas indépendant. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carole Salomon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Commonwealth Bank of Australia (2009-11-11)

Entreprise Commonwealth Bank of Australia (CBA)  
CUSIP Q26915100  
Date d'assemblée 2009-11-11  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-09

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	34117

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Carolyn Kay.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Attention! L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Fergus Ryan.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Attention! L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David Turner.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Attention! L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Pour

**Statut de vote** Vote enregistré

On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Régime d'octroi d'actions/ d'unités

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver la participation du chef de la direction au régime d'octroi d'actions.

**Recommandation du CA** Pour

**Explication**

Il est dans l'intérêt des actionnaires que le chef de la direction participe au régime d'octroi d'actions. On favorisera davantage l'octroi d'actions, avec obligation d'une période de détention minimale, afin d'aligner les intérêts des dirigeants sur ceux des actionnaires. La limite de la prime versée dans le cadre de ce programme est fixée à 36,1 millions de dollars australiens, de sorte que la quantité maximale d'actions réservées à ce régime varie selon le cours de l'action. Toutefois, compte tenu de la quantité notable d'actions en circulation, s'élevant à 1,5 milliard, le taux de dilution potentiel est inférieur à 2,5 %. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Pour

**Statut de vote** Vote enregistré

# CSL Ltd (2009-10-14)

Entreprise CSL Ltd (CSL)  
CUSIP 12637N105/Q3018U109  
Date d'assemblée 2009-10-14  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-09-11

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	18600

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Shine.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cependant, aucun d'entre eux ne sollicite un renouvellement de son mandat cette année. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Antoni Cipa.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cependant, aucun d'entre eux ne sollicite un renouvellement de son mandat cette année. Ce candidat n'est pas indépendant selon la compagnie. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Maurice Renshaw.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cependant, aucun d'entre eux ne sollicite un renouvellement de son mandat cette année. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime comprend l'octroi d'options d'achat d'actions aux administrateurs, une pratique à laquelle s'oppose la politique.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération incitative à long terme

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les primes offertes dans le cadre du régime d'incitation au rendement.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime comprend l'octroi d'options d'achat d'actions aux administrateurs, une pratique à laquelle s'oppose la politique.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de reconduire la politique 147, qui permettrait au conseil de convoquer une assemblée générale extraordinaire dont l'objectif serait d'obtenir l'approbation des actionnaires dans le cas d'une offre publique d'achat (OPA). Cette proposition permet aux actionnaires de se prononcer sur une éventuelle OPA et est considérée comme étant dans leur intérêt. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Deutsche Telekom AG (2009-11-19)

**Entreprise** Deutsche Telekom AG (DTLSF.PK)  
**CUSIP** 251566105/D2035M136  
**Date d'assemblée** 2009-11-19  
**Type d'assemblée** Extraordinaire  
**Date de clôture des registres** 2009-10-07

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	2516

## Propositions(s)

### Réorganisation de l'entreprise

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la réorganisation de la société.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande d'approuver la scission de la division T-Home, laquelle sera acquise en totalité avec tous les actifs et passifs s'y rattachant par la filiale T-Mobile Deutschland GmbH. L'objectif de cette fusion des deux unités en une seule est d'accroître la compétitivité de l'entreprise sur le plan de la téléphonie mobile et fixe. La transaction nécessitera une augmentation du capital-actions de T-Mobile d'un montant de 980 millions d'euros par une émission d'actions entièrement détenues par Deutsche Telekom. La proposition ne crée pas de structure comprenant des actions avec des droits de vote inégaux. Le président du conseil d'administration de T-Home sera le président du conseil de la nouvelle entité, T-Mobile, et aucune modification n'est prévue quant à l'équipe de direction, qui sera transférée dans son intégralité. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Cette faiblesse au plan de la gouvernance ne justifie pas pour autant une opposition à l'offre de réorganisation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Diageo PLC (2009-10-14)

Entreprise Diageo PLC (DEO)  
CUSIP 25243Q205/ G42089113  
Date d'assemblée 2009-10-14  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-09-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	42207

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs et autres rapports.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle ne s'est pas dotée d'une politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Laurence M. Danon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. La
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la candidate a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : lord Clive Hollick de Notting Hill.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Cet candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Paul S. Walsh.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la direction. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Le candidat a une réputation entachée par un scandale. La compagnie a récemment été touchée par une controverse autour d'une réorganisation : elle est soupçonnée d'avoir procédé à une réorganisation pour éviter de payer des impôts et, par conséquent, elle a été accusée d'avoir agi comme un mauvais citoyen. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Peggy B. Bruzelius.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Betsy D. Holden.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



## Statut de vote

de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle n'a pas de politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer la rémunération des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. On constate que plus de la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de renouveler le pouvoir donné aux administrateurs d'attribuer des actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'attribution d'actions. Cette attribution ne concerne qu'un tiers des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'attribution d'actions. Cette proposition demande donc l'autorisation d'attribuer des actions ordinaires sans droits de préemption dans une limite de 64,9 millions de dollars américains en valeur nominale, représentant l'équivalent de 5 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette proposition demande l'autorisation d'effectuer d'éventuels rachats jusqu'à une limite de 249 961 000 actions ordinaires, représentant approximativement 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Contributions financières

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. La divulgation des contributions politiques favorise la reddition de comptes par les administrateurs en ce qui a trait à leur allocation de l'argent provenant des actionnaires. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Les contributions politiques représentent des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative discrétionnaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le programme de participation des employés au capital-actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande aux actionnaires d'approuver un programme de participation des employés et dirigeants au capital-actions de l'entreprise. Le régime octroie une action gratuite pour chaque action acquise par l'employé, jusqu'à un maximum de 10 000 livres sterling (ou l'équivalent dans la devise locale) par année. Le taux de dilution est conforme à la politique, soit de 10 % sur 10 ans. La période minimale de rétention de 3 ans de l'action acquise, conditionnelle à l'octroi de l'action gratuite, est également conforme à la politique. La mesure proposée favorise une prise de risque de la part des dirigeants et des administrateurs similaire à celle des actionnaires, ainsi qu'une vision de développement à long terme. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les régimes de rémunération pour les employés internationaux.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation d'établir des régimes de rémunération destinés aux employés outre-mer, comparables au régime de rémunération incitative discrétionnaire, au régime de rémunération incitative à long terme et au programme de participation conjoint des employés au capital-actions. Les régimes de rémunération comportent des options, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions pour les employés soumis à la fiscalité irlandaise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande d'approuver un programme d'épargne par actions destiné aux employés ou administrateurs à temps plein dont les revenus sont soumis au régime d'imposition irlandais. Les conditions du programme stipulent que l'employé désireux d'y participer doit s'engager dans un contrat d'épargne à versement mensuel pris à même le salaire pour une période fixe de 3, 5 ou 7 ans. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande est de 20 %, ce qui excède la limite établie par la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de prolonger la période d'exercice des options d'achat d'actions, qui passerait de 6 mois à 12 mois, dans le cas des employés ou dirigeants qui ont quitté l'entreprise en bons termes. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants de 2008.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de prolonger la période d'exercice des options d'achat d'actions, qui passerait de 6 mois à 12 mois, dans le cas des employés ou dirigeants qui ont quitté l'entreprise en bons termes. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants de 1999.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de prolonger la période d'exercice des options d'achat d'actions, qui passerait de 6 mois à 12 mois, dans le cas des employés ou dirigeants qui ont quitté l'entreprise en bons termes. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements qui réduisent le délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition limite le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire. Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation
	Pour		

**Vote enregistré**

**Statut de vote**

Vote enregistré

applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Downer EDI Ltd (2009-10-15)

Entreprise Downer EDI Ltd (DOW)  
CUSIP Q32623151  
Date d'assemblée 2009-10-15  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-13

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	64248

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir le rapport annuel, le rapport du vérificateur, les états financiers consolidés et le rapport du vérificateur sur les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle ne s'est pas dotée d'une politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Lucio Di Bartolomeo.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Christopher Renwick.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Encana Corporation (2009-11-25)

Entreprise Encana Corporation (ECA)  
CUSIP 292505104  
Date d'assemblée 2009-11-25  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-10-06

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	61950

## Propositions(s)

### Fusion de l'entreprise

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Proposition afin d'approuver la scission de la société.

La proposition demande d'approuver l'arrangement qui comporte 1) la scission de la société en deux sociétés d'énergie ouvertes et indépendantes et aux termes duquel 2) chaque actionnaire recevra une nouvelle action ordinaire d'EnCana et une action ordinaire de la nouvelle société Cenovus Energy en échange de chaque action ordinaire d'EnCana. À la suite de l'annonce de la scission de la société, les marchés ont réagi favorablement; le cours de l'action a connu une hausse d'environ 6 %. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter en faveur de la proposition. Aucun administrateur ou dirigeant ne présente de conflit d'intérêts important, directement ou indirectement, par rapport à la transaction. Les conseils d'administration des deux entités indépendantes devraient, selon les informations disponibles, respecter les bonnes pratiques de gouvernance, notamment en ce qui a trait à l'indépendance et à la taille du conseil. Toutefois, certains candidats sont considérés comme reliés en raison de la longue durée de leur relation avec le conseil, de sorte que certains comités-clés ne seront pas constitués uniquement de membres indépendants. La firme Marchés mondiaux CIBC inc. agit à titre de conseiller financier indépendant au conseil d'administration et est d'avis que la contrepartie qui doit recevoir les actionnaires aux termes de l'arrangement est équitable, d'un point de vue financier, pour les actionnaires. La société précise que l'arrangement ne prévoit pas le versement d'indemnités de départ ou de primes de rétention aux employés, dirigeants ou administrateurs et qu'aucune modification ou accélération du programme d'options d'achat d'actions n'est envisagée. Le programme de rémunération actuel de la société ainsi que celui prévu pour les deux sociétés indépendantes résultant de la transaction comportent l'octroi d'options d'achat d'actions, ce à quoi s'oppose la politique. Ces faiblesses au plan de la gouvernance (en ce qui a trait à l'indépendance des comités-clés et au programme de rémunération) ne justifient pas une opposition à la scission de la société et à la conversion des actions. Notons qu'en février 2008, Environnement Canada et plusieurs entreprises évoluant dans les sables bitumineux telles que Petro-Canada, l'Impériale et Suncor Energy ont demandé au gouvernement albertain de surveiller l'expansion de l'exploitation des sables bitumineux afin de protéger les terres fragiles. La proposition demande au gouvernement albertain de suspendre, jusqu'en janvier 2011, la création de nouveaux projets dans trois régions ayant une grande importance environnementale et recelant peu de pétrole. EnCana et Canadian Natural Resources se

sont opposées à la demande. EnCana fait aussi partie des entreprises qui utilisent la méthode de la fracturation pour exploiter certains gisements de gaz naturel, qui l'expose à des risques financiers, de réglementation, d'atteinte à la réputation et de durabilité de ses activités. Cette scission de l'entreprise ne dissipera pas le risque d'atteinte à la réputation relié à ses activités d'exploitation du gaz naturel, dorénavant liées à Cenovus, et d'exploitation de sables bitumineux. Le GIR recommande de voter en faveur de la proposition. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis des gestionnaires de portefeuille a été sollicité. Ces derniers (Pierre Camu et Christine Filgiano de Letko Brosseau), qui ont été contactés le 6 novembre; n'ont pas encore répondu. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Régime d'achat d'actions/d'unités pour les employés

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions ou d'unités pour les employés de Cenovus Energy Inc.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le taux de dilution prévu des actions est de 8,52 %. Le prix de levée d'une option ne peut pas être inférieur au cours des actions ordinaires. Les options peuvent être levées durant une période ne dépassant pas cinq ans, à compter de la date d'attribution des options. L'attribution des options est faite de manière échelonnée sur trois ans. L'octroi des options est, dans certains cas, effectué sous réserve du respect de certaines conditions liées au rendement. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de droits des actionnaires

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires pour Cenovus Energy Inc.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime de droits des actionnaires a une durée de 10 ans et doit être reconfirmé à chaque troisième assemblée annuelle à compter de 2012. Le pourcentage de propriété déclencheur est fixé à 20 %. Le régime de droits des actionnaires permet, en cas d'un événement de prise de contrôle, l'acquisition d'actions ordinaires par les actionnaires (sauf l'actionnaire acquéreur) à un prix réduit de 50 % par rapport à leur cours. Ce mécanisme face à une prise de contrôle est jugé trop défensif. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Esprit Holdings Ltd (2009-12-10)

Entreprise Esprit Holdings Ltd (0330)  
CUSIP G3122U145  
Date d'assemblée 2009-12-10  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-27

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	18000

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir le rapport annuel, le rapport du vérificateur, les états financiers consolidés et le rapport du vérificateur sur les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende extraordinaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende extraordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La distribution d'un dividende extraordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La possibilité pour les actionnaires de choisir de recevoir des actions à la place d'un dividende n'entraîne pas la création d'une catégorie d'actions particulière et d'un potentiel de conflits d'intérêts pour l'ensemble des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Heinz Jurgen Krogner-Kornalik.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Le conseil d'administration n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains administrateurs avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise et siège à ces comités. Il est l'ancien chef de la direction de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Le candidat est également président
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

du conseil. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique, car elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jurgen Alfred Rudolf Friedrich.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Le conseil d'administration n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains administrateurs avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ronald Van Der Vis.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Le conseil d'administration n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains administrateurs avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Fook Aun Chew.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Le conseil d'administration n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains administrateurs avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Francesco Trapani.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Le conseil d'administration n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains administrateurs avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique, car elle comprend un régime
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

d'options d'achat d'actions. Il est un chef de la direction et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer la rémunération du conseil d'administration.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des administrateurs L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le but du rachat est de dégager des liquidités en cas de nécessité pour l'entreprise. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'autorisation d'émettre un nombre d'actions représentant jusqu'à 5 % des actions en circulation, sans droits de préemption, se limite à une période de 12 mois. Par contre, l'entreprise pourrait attribuer des options au terme de cette émission. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions ou d'unités.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Ezra Holdings Ltd (2009-12-22)

Entreprise Ezra Holdings Ltd (5DN)  
CUSIP Y2401G108  
Date d'assemblée 2009-12-22  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-12-07

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	48000

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers, le rapport des administrateurs et autres rapports.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Ce rapport est incomplet ou manque de transparence. Il manque aussi des informations quant à la rémunération individuelle des dirigeants. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Chye Tek Lionel Lee.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Wong Bheet Huan.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est un ancien dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Tay Chin Kwang.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ngo Get Ping.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est un administrateur externe et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération du conseil d'administration.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser l'émission et l'attribution d'actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'émission d'actions. L'émission d'actions à but général, sans droits de préemption, implique une dilution totale potentielle de plus de 20 % sans raisons d'affaires adéquates. Il existe des programmes discrétionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions/d'unités pour les employés

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'actions provenant du régime d'options d'achat d'actions pour les employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le taux de dilution des actions ou des unités est supérieur à 10 %. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Ezra Holdings Ltd (2009-10-14)

Entreprise Ezra Holdings Ltd (5DN)  
CUSIP Y2401G108  
Date d'assemblée 2009-10-14  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-10-02

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	248000

## Propositions(s)

### Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'information est incomplète et ne spécifie pas quand il y aura émission. Les modalités entourant l'émission d'actions, de même que celles des attributions qui s'en suivront, sont laissées à l'entière discrétion des administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le pouvoir donné aux administrateurs de déterminer le prix d'émission d'actions relativement à la proposition précédente.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les administrateurs jouissent d'un grand pouvoir discrétionnaire dans la détermination du prix auquel seront émises les actions. Le prix des actions pourrait être réduit de plus de 15 %. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Fonciere des Regions SA (2009-12-15)

Entreprise Fonciere des Regions SA (FDR)  
CUSIP F42399109  
Date d'assemblée 2009-12-15  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-12-09

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	44

## Propositions(s)

### Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver des apports en nature consentis par les entités du groupe Prédica et les augmentations de capital corrélatives.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande d'approuver l'acquisition de deux immeubles de bureaux détenus par Prédica ainsi que les augmentations de capital corrélatives servant de paiement à la transaction. Cette transaction conclue par le truchement d'une émission d'actions permet à la société de préserver ses fonds propres. La participation au capital-actions de Prédica passera de 3,2 à 7 %. Pour éviter toute dilution, l'émission d'actions corrélative est accompagnée d'une seconde augmentation de capital avec droit de préemption permettant aux actionnaires existants de souscrire à 200 millions d'euros d'actions. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'évaluation des apports en nature consentis par les entités du groupe Prédica.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver la juste valeur de l'évaluation des actifs consentis à la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver des apports en nature consentis par les entités du groupe Groupama et les augmentations de capital corrélatives.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande d'approuver l'acquisition de trois immeubles de bureaux détenus par Groupama ainsi que les augmentations de capital corrélatives servant de paiement à la transaction. Cette transaction conclue par le truchement d'une émission d'actions permet à la société de préserver ses fonds propres. La participation au capital-actions de Groupama passera à 5 %. Pour éviter toute dilution, l'émission d'actions corrélative est accompagnée d'une seconde augmentation de capital avec droit de préemption permettant aux actionnaires existants de souscrire à 200 millions d'euros d'actions. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'évaluation des apports en nature consentis par les entités du groupe Groupama.
	Pour	<b>Explication</b>	



**Recommandation du CA****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver la juste valeur de l'évaluation des actifs consentis à la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission et l'attribution gratuite de 46 609 906 bons de souscription d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette augmentation de capital est réalisée dans des conditions économiques similaires à l'émission d'actions réalisée au titre de l'acquisition d'actifs. Chaque titulaire d'une action se verra attribuer un bon de souscription d'actions; les bons donneront le droit de souscrire à une nouvelle action à raison d'une action pour quinze bons de souscription. Les nouvelles actions émises dans le cadre de l'acquisition d'actifs relative aux propositions 1 et 3 ne sont pas admissibles. L'objectif de cette proposition est d'éviter la dilution entraînée par la première émission d'actions effectuée dans le cadre de l'acquisition d'actifs et est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Confirmation des propositions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de confirmer les propositions adoptées lors de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser l'augmentation de capital de la société en faveur des salariés adhérents à un plan d'épargne d'entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'émission d'actions. Bien que l'achat d'actions par les employés aligne leurs intérêts sur ceux des actionnaires, certains critères de la politique ne sont pas respectés. L'émission d'actions dans le cadre du plan d'épargne destiné aux employés, sans droits de préemption, implique une dilution totale potentielle estimée à 30 % et est supérieure à la limite fixée par la politique. Le régime d'achat d'actions à l'intention des employés prévoit une réduction du prix d'achat de plus de 15 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission, la division, le rachat ou l'annulation de certaines actions ou catégories d'action sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Golden Eagle Retail Group Ltd (2009-12-18)

Entreprise Golden Eagle Retail Group Ltd (3308)  
CUSIP G3958R109  
Date d'assemblée 2009-12-18  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-12-17

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	176000

## Propositions(s)

### Achat et vente d'actifs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les conventions entourant l'achat d'actifs ou les investissements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible ne permettant pas d'évaluer l'impact de la proposition sur les intérêts des actionnaires.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		L'entreprise a été contactée afin d'obtenir plus d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Achat et vente d'actifs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'achat d'actifs ou les investissements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible ne permettant pas d'évaluer l'impact de la proposition sur les intérêts des actionnaires.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		L'entreprise a été contactée afin d'obtenir plus d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Achat et vente d'actifs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les détails et montants concernant l'achat d'actifs ou les investissements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible ne permettant pas d'évaluer l'impact de la proposition sur les intérêts des actionnaires.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		L'entreprise a été contactée afin d'obtenir plus d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Hastie Group Ltd (2009-10-27)

Entreprise Hastie Group Ltd (HST)  
CUSIP Q44750109  
Date d'assemblée 2009-10-27  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-25

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	140219

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Harry Boon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique puisqu'elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David Martin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Le candidat siège à ces comités et n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique puisqu'elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions liées au rendement à David Harris.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Régime d'options d'achat d'actions

---

**Proposeur(s)** Conseil  
d'administration

**Résumé de la  
proposition**

Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions liées au rendement à Christopher Woodward.

**Recommandation  
du CA** Pour

**Explication**

La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

## Émission d'actions

---

**Proposeur(s)** Conseil  
d'administration

**Résumé de la  
proposition**

Proposition afin d'autoriser l'émission d'actions sans droits de préemption.

**Recommandation  
du CA** Pour

**Explication**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'émission d'actions. Cette émission d'actions, sans droits de préemption, est acceptable étant donné qu'elle est limitée à moins de 20 % des actions en circulation et que le prix des actions ne pourra pas être réduit. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Pour

**Statut de vote** Vote enregistré

# IG Group Holdings PLC (2009-10-06)

Entreprise IG Group Holdings PLC (IGG)  
CUSIP G4753Q106  
Date d'assemblée 2009-10-06  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	164483

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir le rapport annuel, le rapport du vérificateur, les états financiers consolidés et le rapport du vérificateur sur les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ce rapport est incomplet ou manque de transparence. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : sir Alan Budd.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. L'élection des membres du conseil de surveillance s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Martin Jackson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. L'élection des membres du conseil de surveillance s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Roger Yates.
---------------------	--

	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. L'élection des membres du conseil de surveillance s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier la politique de distribution d'un dividende.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande l'autorisation d'augmenter le dividende versé, qui passerait de 0,04 livre par action ordinaire à 0,11 livre, ce qui se rapprocherait davantage de sa politique de dividende, qui est de 60 % du bénéfice ajusté dilué par action. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle n'a pas de politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer la rémunération des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. On constate que plus de la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est exigé par la législation que la rémunération des dirigeants soit alignée sur la performance de l'entreprise, et les critères pour mesurer celle-ci doivent être déterminés à l'avance et portés à la connaissance des actionnaires. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>		Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
---------------------	--	--

	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'achat d'actions/d'unités pour les employés

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le régime d'achat d'actions ou d'unités pour les employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime d'achat d'actions ou d'unités prévoit une réduction du prix d'achat de 85 % au plus et les actions réservées dans le cadre du régime ne représentent pas plus de 5 % des actions en circulation, ce qui est conforme à la politique. Toutefois, le régime de rémunération par actions ou unités ne comporte aucune période de détention minimale ou cette période est inférieure à trois ans. Bien que l'achat d'unités ou d'actions par les employés aligne leurs intérêts sur ceux des détenteurs d'unités ou des actionnaires, certains critères de la politique ne sont pas respectés. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette proposition demande l'autorisation d'attribuer des actions sans droits de préemption dans le cadre du programme d'achat d'actions destiné aux employés de l'entreprise. Le conseil limite l'octroi d'actions sans droits de préemption à un maximum de 7,5 % du total des actions en circulation, et ce, sur une période de 3 ans. Toute demande hors de ce cadre devra être soumise à l'approbation des actionnaires. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	<b>Résumé de la proposition</b>
---------------------	---------------------------------

<b>Recommandation du CA</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Explication</b>	<p>Proposition afin de modifier les statuts et les règlements pour réduire le délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire.</p> <p>Cette proposition demande l'autorisation de réduire le délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire, qui passerait de 21 à 14 jours. Cette proposition limite le droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.</p>
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Industrea Ltd (2009-11-12)

Entreprise Industrea Ltd (IULTY)  
CUSIP Q4928X100  
Date d'assemblée 2009-11-12  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-10

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	271320

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Anthony John McDonald.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui comporte un régime d'options d'achat d'actions, ce qui n'est pas conforme à la politique. Attention! Le nombre d'administrateurs est peu élevé, ce qui pourrait nuire au renouvellement et à l'indépendance du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Timothy Carl Netscher.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est renouvelable par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Attention! Le nombre d'administrateurs est peu élevé, ce qui pourrait nuire au renouvellement et à l'indépendance du conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est exigé par la législation que la rémunération des dirigeants soit alignée sur la performance de l'entreprise, et les critères pour mesurer celle-ci doivent être déterminés à l'avance et portés à la connaissance des actionnaires. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
---------------------	---

	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>
<b>Vote enregistré</b>	Contre	
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré	

Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

# Intralot SA (2009-12-14)

Entreprise Intralot SA (INLOT)  
CUSIP X3968Y103  
Date d'assemblée 2009-12-14  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-12-01

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	43551

## Propositions(s)

### Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'octroi d'options provenant du régime d'options d'achat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Intralot SA (2009-11-16)

Entreprise	Intralot SA (INLOT)		
CUSIP	X3968Y103		
Date d'assemblée	2009-11-16		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2009-10-26		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831025	RRUQ - Victory Capital	43551

## Propositions(s)

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le nom de l'entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information, ce qui constitue un manque de transparence. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions ou d'unités.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options. La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information, ce qui constitue un manque de transparence. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Allocutions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les allocutions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information, ce qui constitue un manque de transparence. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Koninklijke Boskalis Westminster NV (2009-12-07)

Entreprise Koninklijke Boskalis Westminster NV (BOS)  
CUSIP N14952266  
Date d'assemblée 2009-12-07  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-11-26

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	11368

## Propositions(s)

### Émission d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
	Conseil d'administration		Proposition afin d'autoriser l'émission d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration d'approuver l'émission d'actions. Cette émission d'actions, avec droits de préemption, est limitée à moins de 20 % des actions en circulation et s'inscrit dans le cadre du financement de la fusion avec la société Smit Internationale N. V. L'information soumise est insuffisante pour évaluer l'impact de l'émission d'actions. Il n'y a pas d'information quant au prix d'émission des actions et aux droits rattachés à celles-ci. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

### Droits de préemption

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
	Conseil d'administration		Proposition afin de limiter les droits de préemption.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Cette proposition demande d'approuver la levée ou la limitation des droits de préemption en lien avec l'émission d'actions proposée dans le cadre de la fusion avec la société Smit Internationale N.V. L'information soumise est insuffisante pour évaluer l'impact sur la structure actionnariale de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

# Koninklijke KPN NV (2009-11-03)

Entreprise Koninklijke KPN NV (KPN)  
CUSIP N4297B146  
Date d'assemblée 2009-11-03  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-10-20

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	53485

## Propositions(s)

### Déroulement de l'assemblée

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre l'ouverture de l'assemblée générale.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - actions non votantes		

### Composition du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la composition du conseil.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - actions non votantes		

### Ajournement de l'assemblée

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'ajournement de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - actions non votantes		

# Opmedic Group Inc. (2009-12-18)

Entreprise Opmedic Group Inc. (OMG)  
CUSIP 68375U107  
Date d'assemblée 2009-12-18  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-10

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	374910

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. L'élection en groupe ou échelonnée des administrateurs va à l'encontre des intérêts des actionnaires. Le président siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le taux de présence de certains candidats est inférieur à 75 %. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de tous les candidats a été enregistrée, car le vote individuel n'est pas disponible.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Orbit Garant Drilling Inc. (2009-11-12)

Entreprise Orbit Garant Drilling Inc. (OGD)  
CUSIP 68556N104  
Date d'assemblée 2009-11-12  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-02

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	353275

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Le président du conseil n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a reçu des honoraires supérieurs à 75 000 \$ au cours des trois dernières années. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de tous les candidats a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le quorum.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande de fixer le quorum à au moins 2 actionnaires détenant 10 % des actions en circulation. Or, la politique stipule que le quorum doit être atteint par la réunion d'actionnaires détenant au moins 25 % des actions comportant un droit de vote. Les changements soumis portent atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Public Power Corporation of Greece (2009-12-17)

Entreprise Public Power Corporation of Greece (PUPOF)

CUSIP X7023M103

Date d'assemblée 2009-12-17

Type d'assemblée Extraordinaire

Date de clôture des registres 2009-12-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	28885

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence des candidats. La société ne divulgue pas suffisamment de renseignements quant à l'identité des administrateurs ou à sa structure de gouvernance. L'élection en groupe ou échelonnée des administrateurs va à l'encontre des intérêts des actionnaires. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Public Power Corporation of Greece (2009-12-15)

Entreprise Public Power Corporation of Greece (PUPOF)

CUSIP X7023M103

Date d'assemblée 2009-12-15

Type d'assemblée Extraordinaire

Date de clôture des registres 2009-12-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	28885

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence des candidats. La société ne divulgue pas suffisamment de renseignements quant à l'identité des administrateurs ou à sa structure de gouvernance. L'élection en groupe ou échelonnée des administrateurs va à l'encontre des intérêts des actionnaires. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Raffles Education Corporation Ltd (2009-10-22)

Entreprise Raffles Education Corporation Ltd (E6D)  
CUSIP ADPV11509  
Date d'assemblée 2009-10-22  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-07

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	0

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers, le rapport des administrateurs et autres rapports.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Ce rapport est incomplet ou manque de transparence. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération du conseil d'administration.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Henry Tan Song Kok.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un administrateur externe et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il siège au comité de vérification qui a approuvé des honoraires qui ne sont pas divulgués dans le rapport des états financiers. De plus, il siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas divulguée de façon satisfaisante dans le rapport sur la rémunération. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Tan Chin Nam.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré**

Pour

**Statut de vote**

Vote enregistré - avant transaction de vente

L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Teo Cheng Lok.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au comité de vérification qui a approuvé des honoraires qui ne sont pas divulgués dans le rapport des états financiers. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Christopher Lim Tien Lock.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas divulguée de façon satisfaisante dans le rapport sur la rémunération. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission et l'allocation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital n'est pas acceptable, compte tenu du fait qu'elle pourrait représenter jusqu'à 50 % des actions en circulation et que l'objectif de cette émission n'est pas divulgué. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Régime d'options d'achat d'actions/d'unités pour les employés

<b>Proposeur(s)</b>		Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions ou d'unités pour les employés.
---------------------	--	---

<b>Recommandation du CA</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Ce rachat est encadré dans le temps et limité à un nombre raisonnable d'actions. Attention! La société ne fournit pas de renseignements suffisants quant aux buts de ce rachat. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

## Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme de dividendes.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission et l'allocation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le taux de dilution n'est pas divulgué. L'information est incomplète et ne spécifie pas quand il y aura émission. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré - avant transaction de vente		

# Seek Ltd (2009-11-30)

Entreprise Seek Ltd (SEK)  
CUSIP Q8382E102  
Date d'assemblée 2009-11-30  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-28

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	60980

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. De plus, l'octroi d'actions n'est pas basé sur la performance de l'entreprise. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Colin Carter.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. D'après les critères de la politique, la rémunération des chefs de la direction est excessive. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'options d'achat d'actions, dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme, à M. Andrew Bassat pour l'année financière se terminant le 30 juin 2010.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. L'octroi d'options d'achat d'actions n'est pas lié à la performance de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'options d'achat d'actions, dans le cadre du régime de rémunération incitative
	Pour		

<b>Recommandation du CA</b>			à long terme, à M. Paul Bassat pour l'année financière se terminant le 30 juin 2010.
<b>Vote enregistré</b>	Contre	<b>Explication</b>	L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. L'octroi d'options d'achat d'actions n'est pas lié à la performance de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'options d'achat d'actions, dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme, à M. Andrew Bassat pour l'année financière se terminant le 30 juin 2011.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour		
<b>Vote enregistré</b>	Contre	<b>Explication</b>	L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. L'octroi d'options d'achat d'actions n'est pas lié à la performance de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Régime de rémunération incitative à long terme

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution d'options d'achat d'actions, dans le cadre du régime de rémunération incitative à long terme, à M. Paul Bassat pour l'année financière se terminant le 30 juin 2011.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour		
<b>Vote enregistré</b>	Contre	<b>Explication</b>	L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. L'octroi d'options d'achat d'actions n'est pas lié à la performance de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Sun Hung Kai Properties Ltd (2009-12-03)

Entreprise	Sun Hung Kai Properties Ltd (0016)		
CUSIP	Y82594121		
Date d'assemblée	2009-12-03		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2009-11-20		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831017	RRUQ - Munder Capital	35000

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs et autres rapports.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de distribution des dividendes.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Aucune information n'est divulguée quant à la forme du versement de dividende, ni au montant du dividende. Ce manque d'information ne permet pas d'évaluer l'impact du versement de dividende sur la santé financière de la société. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Patrick Chan Kwok-wai.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. La politique est favorable au fait d'exiger l'indépendance de la majorité des administrateurs. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Dicky Peter Yip.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
	Vote enregistré		



## Statut de vote

de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Richard Wong Yue-chim.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est un administrateur externe et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, laquelle indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Marvin Cheung Kin-tung.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Eric Li Ka-cheung.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Il est un administrateur externe et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, laquelle indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Woo Po-shing.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. La politique est favorable au fait d'exiger l'indépendance de la majorité des administrateurs. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William Kwan Cheuk-yin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. La politique est favorable au fait d'exiger l'indépendance de la majorité des administrateurs. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Clement Lo Chiu-chun.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération excessive selon la politique, laquelle indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Thomas Kwok Ping-kwong.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. La politique est favorable au fait d'exiger l'indépendance de la majorité des administrateurs. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération du conseil d'administration.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La participation actionnariale des administrateurs aligne leurs intérêts sur ceux des actionnaires. Il aurait été souhaitable que la société divulgue la rémunération de chaque administrateur. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et sa rémunération.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Les honoraires versés à la firme de vérification ont été vérifiés, et l'on constate que la majorité de ceux-ci proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation, soit approximativement 256 433 336 actions ordinaires. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'autorisation d'émettre un nombre d'actions représentant jusqu'à 10 % des actions en circulation s'ajoute à celle de réémettre les actions résultant du rachat précédemment demandé, ce qui équivaut à un taux de dilution total potentiel de plus de 20 %, sans droits de préemption, et demeure conforme à la politique. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de donner le pouvoir aux administrateurs d'effectuer l'émission d'actions mentionnée dans la proposition précédente.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition est d'ordre administratif et vise à donner aux administrateurs le pouvoir d'effectuer l'émission d'actions mentionnée dans la proposition précédente. La proposition ne
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
	Vote enregistré		

**Statut de vote**

porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Telenor ASA (2009-11-30)

Entreprise	Telenor ASA (TEL)		
CUSIP	R21882106		
Date d'assemblée	2009-11-30		
Type d'assemblée	Extraordinaire		
Date de clôture des registres	2009-11-09		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831017	RRUQ - Munder Capital	32400

## Propositions(s)

### Ordre du jour

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'ordre du jour.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - procuration reçue après la date limite de vote		

### Procès-verbal

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'élire deux personnes pour vérifier le procès-verbal.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - procuration reçue après la date limite de vote		

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	
<b>Vote enregistré</b>	Aucun		
<b>Statut de vote</b>	Vote non enregistré - procuration reçue après la date limite de vote		

# Telstra Corporation Ltd (2009-11-04)

Entreprise Telstra Corporation Ltd (TLS)  
CUSIP Q8975N105  
Date d'assemblée 2009-11-04  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-02

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	257221

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Geoffrey Cousins.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique puisqu'elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Steve Vamos.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Stanhope.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il est administrateur salarié et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Zeglis.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Stocker.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié en raison de la longue durée de sa relation avec le conseil, soit plus de 10 ans, siège à ce comité. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Russell Higgins.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Transpacific Industries Group Ltd (2009-11-04)

Entreprise Transpacific Industries Group Ltd (TPI)

CUSIP 091932105

Date d'assemblée 2009-11-04

Type d'assemblée Annuelle

Date de clôture des registres 2009-11-02

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	87774

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les dirigeants et les administrateurs. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Bruce Brown.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique, car elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Trevor Coonan.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il ne siège à aucun comité-clé. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Rajiv Ghatalia.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
	Vote enregistré		



## Statut de vote

actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Le candidat siège à ces comités et n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un représentant de WPX Holdings B.V., qui est un actionnaire principal de l'entreprise. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique, car elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Gene Tilbrook.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Martin Hudson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser l'émission d'actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, sans droits de préemption, est inférieure à 20 % des actions en circulation. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émissions d'obligations

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution de bons de souscription à WPX Holdings B.V.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande d'approuver une attribution de bons de souscription d'actions destinées à être attribuées à WPX Holdings B.V., avec qui l'entreprise a passé un accord, car la législation australienne oblige les entreprises à soumettre une émission d'actions à l'approbation des actionnaires lorsque celle-ci représente plus de 15 % des actions en circulation. Si cette proposition est approuvée par les actionnaires, WPX Holdings recevra une action pour chaque bon de souscription, ce qui totalise 71 637 362 actions et représente
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

une augmentation de 4,8 % de ses actions détenues. Il détiendra alors 35,72 % des voix. WPX Holdings soutient qu'aucun changement dans la gouvernance de l'entreprise ne sera effectué malgré cette augmentation. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Nomination de la firme de vérification

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La firme de vérification en est à son premier mandat avec l'entreprise, qui effectue une rotation de ses auditeurs. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Unicredit SPA (2009-11-13)

Entreprise Unicredit SPA (UCG)  
CUSIP T95132105  
Date d'assemblée 2009-11-13  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2009-10-13

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	306200

## Propositions(s)

### Augmentation du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions avec droits de préemption.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. L'actionnaire qui exerce son droit de souscription ne voit donc pas ses bénéfices ni ses droits de vote dilués. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait que l'émission ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et que l'objectif de cette émission est divulgué. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# United Group Ltd (2009-10-22)

Entreprise United Group Ltd (UGL)  
CUSIP Q9313R105  
Date d'assemblée 2009-10-22  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-10-20

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	2326

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. L'octroi d'actions n'est pas basé sur la performance ou les critères de performance ne sont pas divulgués. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Ingram.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas conforme à la politique, car elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Richard White.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas conforme à la politique, car elle comprend un régime d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Guy Cowan.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

**Régime d'options d'achat d'actions/d'unités pour les employés**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'options qui a été faite dans le cadre du régime d'options d'achat d'actions pour les employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Bien qu'il s'agisse ici d'approuver une émission d'actions à la suite d'octrois d'options d'achat d'actions qui ont déjà eu lieu, cette proposition ne respecte pas les critères de la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Régime d'achat d'actions/d'unités pour les employés**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions qui a été faite dans le cadre du régime d'achat d'actions pour les employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Bien que l'achat d'unités ou d'actions par les employés aligne leurs intérêts sur ceux des détenteurs d'unités ou des actionnaires, certains critères de la politique ne sont pas respectés. L'octroi d'actions n'est pas basé sur la performance ou les critères de performance ne sont pas divulgués. Bien qu'il s'agisse ici d'approuver une émission d'actions dans le cadre d'achats d'actions qui ont déjà eu lieu, cette proposition ne respecte pas les critères de la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statuts et règlements**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le nom de l'entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Wesfarmers Ltd (2009-11-10)

Entreprise Wesfarmers Ltd (WES)  
CUSIP Q95870103/ Q95870186  
Date d'assemblée 2009-11-10  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-08

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	18497

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Patricia Anne Cross.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Charles Macek.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Terence James Bowen.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise, de ses filiales ou de sa société mère. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Diane Lee Smith-Gander.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Le conseil d'administration est composé d'administrateurs dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés ne sont pas tous composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

**Rapport sur la rémunération**

---

**Proposeur(s)**

Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.

**Recommandation du CA**

Pour

**Explication**

Il est exigé par la législation que la rémunération des dirigeants soit alignée sur la performance de l'entreprise, et les critères pour mesurer celle-ci doivent être déterminés à l'avance et portés à la connaissance des actionnaires. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. De plus, le régime de rémunération par actions comporte une période de détention maximale à cinq ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

# Wilmar International Ltd (2009-10-02)

**Entreprise** Wilmar International Ltd (F34)  
**CUSIP** Y9586L109  
**Date d'assemblée** 2009-10-02  
**Type d'assemblée** Extraordinaire  
**Date de clôture des registres** 2009-09-17

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	108710

## Propositions(s)

### Opérations financières variées

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Explication
	Pour		Proposition afin d'autoriser les administrateurs à procéder à la dilution d'actions détenues par la compagnie.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour		Cette proposition demande l'autorisation de procéder à la dilution d'au moins 20 % des actions de la filiale Wilmar China détenues par la compagnie à la suite de son introduction à la Bourse de Hong Kong (HKEx). Cette opération permettrait à la filiale d'avoir un accès direct sur le marché des capitaux de Hong Kong, d'être plus indépendante en ce qui a trait à ses besoins de financement et, conséquemment, de mieux soutenir son développement. La compagnie (Wilmar International Limited) demeurerait le principal actionnaire, avec une participation de 78,71 %, laissant 1,61 % au Kuok Group Investor et près de 20 % aux investisseurs publics à la suite de l'introduction à la Bourse de Hong Kong. Le prix offert par action de Wilmar China ne sera pas inférieur au coût de l'investissement de la compagnie. Le taux de dilution prévu, soit de 20 %, est conforme à la politique. Les administrateurs ont émis une recommandation favorable à cette transaction et ne sont pas en situation de conflits d'intérêts. De plus, la transaction n'entraîne le versement d'aucune rémunération particulière. La gestionnaire de portefeuille, Mme Fayolle de Munder Capital, a été contactée le 22 septembre 2009 afin de recueillir sa recommandation de vote. Nous sommes toujours en attente de sa réponse. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Opérations financières variées

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Explication
	Pour		Proposition afin d'autoriser les administrateurs à se départir d'actions détenues par la compagnie.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour		Dans le cadre de l'introduction de Wilmar China à la Bourse de Hong Kong, cette proposition demande l'autorisation de se départir d'actions de Wilmar China détenues par la compagnie, jusqu'à concurrence de 47,39 %, de sorte que la compagnie demeurerait l'actionnaire principale, avec une participation minimale de 51 %. Cette opération permettrait à la filiale d'avoir un accès direct sur le marché des capitaux de Hong Kong, d'être plus indépendante en ce qui a trait à ses besoins de financement et, conséquemment, de mieux soutenir son développement. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Wolseley PLC (2009-11-18)

Entreprise Wolseley PLC (WOS)  
CUSIP G97278108/G97278116  
Date d'assemblée 2009-11-18  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-16

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831009	RRUQ - Bernstein	34800

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers, ainsi que le rapport des administrateurs et le rapport des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Toutefois, on note que les honoraires de consultation représentent approximativement 43 % des honoraires totaux de la firme, ce qui est élevé et pourrait compromettre son indépendance. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John W. Whybrow.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Le candidat est président du conseil et n'est pas indépendant. Ce candidat, considéré comme relié en raison de la longue durée de sa relation avec le conseil, soit plus de 10 ans, siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Gareth Davis.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Élection des administrateurs

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Frank W. Roach.

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Nigel M. Stein.

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Élection des administrateurs

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ian K. Meakins.

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Alain Le Goff.

L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres

indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Michael P. Wareing.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Toutefois, on note que les honoraires de consultation représentent approximativement 43 % des honoraires totaux de la firme, ce qui est élevé et pourrait compromettre son indépendance. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Les politiques de l'entreprise ont été vérifiées, et l'on constate qu'elle n'a pas de politique interdisant à la firme de vérification choisie de remplir des mandats de consultation auprès de la direction. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer la rémunération des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. On constate que plus de la majorité des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Contributions financières

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La loi britannique sur les partis politiques, les élections et les référendums stipule que les entreprises doivent obtenir l'approbation des actionnaires avant de verser des contributions politiques. De plus, le montant de ces contributions doit être divulgué dans le rapport annuel. L'entreprise demande l'autorisation de verser une somme n'excédant pas 125 000 livres à des entités politiques au cours de l'année 2010. Bien qu'il soit préférable que les entreprises n'influencent pas le processus démocratique par des contributions financières, le montant proposé n'est pas excessif. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette autorisation à but général est demandée de façon courante à chaque assemblée annuelle. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'action, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette proposition n'affecte que le tiers des actions en circulation et confère un droit de préemption aux actuels actionnaires équivalant à un autre tiers des actions en circulation. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la non-application du droit de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation d'attribuer les actions de la trésorerie de la société, sous forme numéraire ou non, sans appliquer le droit de préemption. La proposition n'affecte qu'un maximum de 5 % des actions en circulation de la société. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat des actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. La proposition vise la modification de l'article traitant du rachat d'actions afin de refléter l'autorisation accordée à la société concernant sa politique sur le rachat d'actions. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements pour réduire le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Woolworths Ltd (2009-11-26)

Entreprise Woolworths Ltd (WOW)  
CUSIP Q98418108  
Date d'assemblée 2009-11-26  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2009-11-24

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	18564

## Propositions(s)

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John Frederick Astbury.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Thomas William Pockett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : James Alexander Strong.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée, et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature, le comité de rémunération et le comité de vérification ne sont pas composés uniquement de membres indépendants. L'élection des administrateurs
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération jugée excessive selon la politique ou qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Régime de droits des actionnaires

		<b>Résumé de la proposition</b>	
<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration		Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de réintégrer le dispositif d'approbation en cas de prise de contrôle proportionnelle. Dans le cas d'une offre publique d'achat, un délai de 15 jours serait accordé durant lequel une assemblée générale extraordinaire serait convoquée. Cette mesure permet aux actionnaires de s'exprimer avant le changement de contrôle et est dans leur intérêt. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		