



# 2013 T1 Rapport trimestriel des votes enregistrés

<b>Intervalle</b>	De 2013-01-01 à 2013-03-31
<b>Publié</b>	2013-04-15
<b>Nom du client</b>	RR Université du Québec
<b>Politique</b>	Politique RR Université du Québec

# Aberdeen Asset Management PLC (2013-01-17)

Entreprise Aberdeen Asset Management PLC (ADN)

CUSIP G00434111

Date d'assemblée 2013-01-17

Type d'assemblée Annuelle

Date de clôture des registres 2013-01-15

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	362498

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir le rapport des administrateurs et le rapport des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 7,1p par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG Audit Plc et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie Chakraverty.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger Cornick.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anita Frew.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Gilbert.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Laing.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mr. K Miyanaga.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jim Pettigrew.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

est indépendant selon la politique. Il siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bill Rattray.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef des finances de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Richards.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle est actuellement une dirigeante ou salariée de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Troughton.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh Young.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est un ancien dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Mully.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>			Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rod MacRae.
---------------------	--	--	---

<b>Recommandation du CA</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Droits de préemption

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'abolir les droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée et favorise la vente d'actions lors d'émissions. La levée des droits de préemption est limitée à 5 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le délai minimal de 14 jours de convocation d'une assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories
	Pour		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Contributions financières

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique s'oppose au versement de contributions financières aux organismes politiques. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rémunération des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Amer Sports Corporation (2013-03-07)

Entreprise	Amer Sports Corporation (AGPDY)		
CUSIP	X01416118		
Date d'assemblée	2013-03-07		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2013-02-25		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831025	RRUQ - Victory Capital	37682

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,35 euros par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au chef de la direction de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration, et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
	Vote enregistré		

## Statut de vote

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon la politique. Certains candidats siègent au conseil depuis plus de 10 ans. Certains candidats siègent à plus de cinq conseils d'administration au total. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PriceWaterHouseCooper Oy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Atwood Oceanics Inc. (2013-02-14)

Entreprise Atwood Oceanics Inc. (ATW)

CUSIP 050095108

Date d'assemblée 2013-02-14

Type d'assemblée Annuelle

Date de clôture des registres 2012-12-18

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	26900

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah A. Beck.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George S. Dotson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jack E. Golden.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hans Helmerich.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de nomination. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Helmerich & Payne Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Montague.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Saltiel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Phil D. Wedemeyer.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution du régime à base d'actions. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace.
	Contre		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé au deux tiers d'administrateurs indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Nomination de la firme de vérification

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Barco NV (2013-03-22)

Entreprise Barco NV (BAR)  
CUSIP B0833F107  
Date d'assemblée 2013-03-22  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-03-08

## Propositions(s)

### Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'affectation d'actions en vue d'alimenter le régime d'options d'achat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions et une préférence pour une rémunération sous la forme d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Beneteau SA (2013-02-01)

Entreprise	Beneteau SA (BEn)		
CUSIP	F09419106		
Date d'assemblée	2013-02-01		
Type d'assemblée	Annuelle et extraordinaire		
Date de clôture des registres	2013-01-28		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831025	RRUQ - Victory Capital	13585

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers et les dépenses visées à l'article 39-4 du Code général des impôts.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport spécial

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties reliées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Les transactions traitées dans le rapport spécial respectent les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'affectation du résultat et l'absence de dividende.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Aucun dividende n'est soumis au vote des actionnaires dans le cadre de cette assemblée. La société ne distribue pas de dividendes de façon régulière et le montant du dividende n'est pas en croissance. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Atlantique Revision Conseil.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection du conseil de surveillance

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du conseil de surveillance : Jean-Pierre Goudant.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération du membre du conseil de surveillance.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Dans la mesure où un vote contre le candidat a été enregistré, nous ne souhaitons pas approuver sa rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime d'options d'achat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique indique une opposition aux régimes d'options. Le caractère spéculatif des options pourrait les inciter à privilégier l'évolution du cours de l'action à court terme aux dépens de la création de valeur à long terme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime d'épargne des employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime d'épargne proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions rachetées engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de vendre une part de leurs actions afin qu'elles soient rachetées par l'entreprise. L'actionnaire qui exerce son droit de préemption peut donc maintenir sa participation dans l'entreprise. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Toute autre affaire

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Bridgestone Corporation (2013-03-26)

Entreprise Bridgestone Corporation (BRDCY)  
CUSIP J04578126  
Date d'assemblée 2013-03-26  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-31

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	609000

## Propositions(s)

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 32 YEN par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		La société distribue des dividendes de façon régulière et le montant du dividende est en croissance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Masaaki Tsuya.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Son taux de présence global n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kazuhisa Nishigai.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Son taux de présence global n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yoshiyuki Morimoto.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Son taux de présence global n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Narumi Zaitu.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. Son taux de présence global n'est pas divulgué. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sakie Tachibana Fukushima.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Takao Enkawa.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kimiko Murofushi.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Trevor Davis.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Tel que prévu par la législation japonaise, le conseil n'est composé d'aucun des trois comités-clés, car l'entreprise a un conseil de vérification. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Primes et autres formes de rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les primes et d'autres formes de rémunération versées aux administrateurs.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de départ. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Régime d'options d'achat d'actions

---

**Proposeur(s)** Conseil  
d'administration

**Résumé de la  
proposition**

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs.

**Recommandation  
du CA** Pour

**Explication**

L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération, tels les contrats de travail des dirigeants, en particulier les conditions d'engagement et de départ. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

# CGI Group Inc. (2013-01-30)

Entreprise CGI Group Inc. (GIB)  
CUSIP 39945C109  
Date d'assemblée 2013-01-30  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-10

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Boivin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bernard Bourigeaud.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de BJB Consulting et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Brassard.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Chevrier.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Richelieu Hardware Ltd. et siège
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dominic D'Alessandro.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas P. D'Aquino.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Intercounsel Ltd et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paule Doré.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard B. Evans.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Resolute Forest Products et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Serge Godin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants.
	Abstention		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Imbeau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi co-président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gilles Labbé.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Héroux Devtek Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eileen A. Mercier.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est présidente du conseil de Ontario Teachers Pension Plan et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Donna S. Morea.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante ou salariée de
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Roach.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification, Ernst & Young LLP, et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Cogeco Cable Inc. (2013-01-15)

Entreprise Cogeco Cable Inc. (CCA)  
CUSIP 19238V105  
Date d'assemblée 2013-01-15  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-11

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	35518
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	54135

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Audet.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Cogeco et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. G. Serge Gadbois.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude A. Garcia.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry A. King.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David McAusland.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jan Peeters.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carole J. Salomon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Cardavan Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification, Deloitte & Touche LLP, et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# EasyJet PLC (2013-02-21)

Entreprise EasyJet PLC (EZJ)  
CUSIP G2915P107/G30305109  
Date d'assemblée 2013-02-21  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-02-19

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	106092

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir les états financiers et le rapport annuel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate qu'aucune divulgation séparée des honoraires n'est faite, ce qui ne permet pas de savoir si la firme de vérification effectue des travaux qui pourraient la placer en conflit d'intérêts. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 21.5 pence par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Michael Rake.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Gurassa.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn McCall.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Chris Kennedy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef des finances de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Adele Anderson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Bennett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Son taux de présence global aux rencontres du conseil et de ses comités est inférieur à 75 % sans raisons valables. Son taux de présence aux rencontres du comité de rémunération est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Browett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les
	Pour		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rigas Doganis.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith Hamill.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andy Martin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLC.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate qu'aucune divulgation séparée des honoraires n'est faite, ce qui ne permet pas de savoir si la firme de vérification effectue des travaux qui pourraient la placer en conflit d'intérêts. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Le détail des honoraires de vérification et de consultation versés aux vérificateurs n'est pas divulgué. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Contributions financières

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statut de vote**

développement des projets de l'entreprise. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Attribution des titres**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Droits de préemption**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de limiter les droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée et favorise la vente d'actions lors d'émissions. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Rachat d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statuts et règlements**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# European Aeronautic Defence & Space Co (EADS) (2013-03-27)

Entreprise European Aeronautic Defence & Space Co (EADS) (EAD)  
CUSIP 29875W100/F17114103  
Date d'assemblée 2013-03-27  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-02-27

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	59738

## Propositions(s)

### Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le rachat dépasse 10% des actions en circulation. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions ordinaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'annulation d'actions a généralement un effet relatif, qui engendre une amélioration du bénéfice par action d'une société. L'annulation viserait un maximum de 15 % du capital social de l'entreprise. Le conseil n'explique pas clairement les raisons pour lesquelles les liquidités ne sont pas utilisées pour de nouveaux investissements ou des acquisitions à la suite de la réduction du capital. Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Thomas Enders.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Manfred Bischoff.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ralph D. Crosby, Jr.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Hans-Peter Keitel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Hermann-Josef Lamberti.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Anne Lauvergeon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur: Lakshmi N. Mittal.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur: John Parker.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur: Michel Pebereau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur: Josep Pique i Camps.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Denis Ranque.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune divulgation n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jean-Claude Trichet.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucune
	Contre		

**Vote enregistré**

**Statut de vote**

Vote enregistré

divulgence n'est effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Il n'est pas possible de déterminer l'indépendance du candidat puisque l'année de son entrée au conseil n'est pas divulguée. Un vote contre le candidat a été enregistré.



# Fenner PLC (2013-01-16)

Entreprise	Fenner PLC (FENR)		
CUSIP	G33656102		
Date d'assemblée	2013-01-16		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2013-01-14		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831025	RRUQ - Victory Capital	93069

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir le rapport des administrateurs, le rapport du vérificateur et les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Attribution des titres

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres n'est pas acceptable, compte tenu du fait qu'elle représente 66% des actions en circulation. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Droits de préemption

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de limiter les droits de préemption.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée à 5% des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Rachat d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statuts et règlements**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Rapport sur la rémunération**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Dividende et distribution du bénéfice**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 7 pence par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Abrahams.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
	Vote enregistré		

**Statut de vote**

n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Hobson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Perry.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Sheldrick.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan Wood.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Élection des administrateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vanda Murray.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Imperial Tobacco Group PLC (2013-01-30)

Entreprise	Imperial Tobacco Group PLC (IMT/ITY)		
CUSIP	G4721W102/453142101		
Date d'assemblée	2013-01-30		
Type d'assemblée	Annuelle		
Date de clôture des registres	2013-01-28		
Actions votantes	<b>Numéro de compte</b>	<b>Nom du compte</b>	<b>Nombre d'actions</b>
	831017	RRUQ - Munder Capital	13832

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir les états financiers et d'autres rapports.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende 73.9p par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dr. Ken Burnett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Allison Cooper.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate
	Pour		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Elle est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Dyrbus.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef des finances de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Haines.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Herlihy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Murray.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Iain Napier.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew Phillips.

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Berge Setrakian.

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Williamson.

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Malcolm Wyman.

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

## Nomination de la firme de vérification

**Proposeur(s)** Conseil d'administration **Résumé de la proposition****Recommandation du CA** Pour **Explication****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus

**Statut de vote**

de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Honoraires des vérificateurs**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Contributions financières**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Attribution des titres**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'attribution des titres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 33 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette attribution est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Régime de rémunération à base d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est inférieur ou égal à 5 %. La période de détention du régime est conforme à la politique. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Régime de rémunération à base d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime ne répond pas aux critères de la politique, car il comprend un régime d'options d'achat d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Régime d'options d'achat d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>			Proposition afin de modifier les modalités du régime d'options d'achat d'actions destiné aux employés.
---------------------	--	--	--

<b>Recommandation du CA</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Le taux de dilution des actions est inférieur ou égal à 10 %. La période de détention du régime est conforme à la politique. Le prix d'exercice des options n'est pas établi au moins à 100 % de la juste valeur marchande des actions émises et en circulation au moment de l'octroi des options. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Droits de préemption

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'abolir les droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée et favorise la vente d'actions lors d'émissions. La levée des droits de préemption est limitée à 5 % des actions en circulation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Lindsay Corporation (2013-01-28)

Entreprise Lindsay Corporation (LNN)  
CUSIP 535555106  
Date d'assemblée 2013-01-28  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-03

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	19400

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Howard G. Buffett.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé d'au moins les deux tiers de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de nomination et de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Michael C. Nahl.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé d'au moins les deux tiers de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William F. Welsh, deuxième du nom.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé d'au moins les deux tiers de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Rapport sur la rémunération

---

**Proposeur(s)**

Conseil  
d'administration  
Pour

**Résumé de la  
proposition**  
**Explication**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré** Contre

**Statut de vote** Vote enregistré

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

# Mapfre SA (2013-03-09)

Entreprise Mapfre SA (MAP)  
CUSIP E3449V125  
Date d'assemblée 2013-03-09  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-03-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	331594

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers et les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jose Ignacio Goirigolzarri.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Bankia SA et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Manuel Lagares Gomez-Abascal.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à plus de cinq conseils
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Esteban Pedrayes Larrauri.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Adriana Casademont i Ruhi.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Rafael Casas Gutierrez.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,07 EUR par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition demande l'avis des actionnaires afin de modifier les statuts et règlements de l'entreprise, pour permettre aux administrateurs de jouir d'une plus grande flexibilité dans le cadre des distributions de dividendes, notamment par rapport aux résultats de l'entreprise. Cette proposition permet ainsi de distribuer un dividende en nature lorsque les résultats de l'entreprise sont moins satisfaisants. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les conditions de cette augmentation de capital ne sont pas suffisamment détaillées. Cette augmentation pourrait se faire sous forme d'une émission d'actions, à hauteur de 50% des actions en circulation. Or il est mentionné que les droits de pré-emption seront au moins partiellement inapplicables. Cette émission ne respecte donc pas les critères de la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Opérations financières variées

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin que les actions émises suite à une augmentation de capital soient cotées en Bourse.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Dans la mesure où nous nous opposons à l'émission d'actions, nous jugeons que cette proposition afin que ces actions soient cotées en bourse n'est pas utile. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les conditions de cette augmentation de capital ne sont pas suffisamment détaillées. Cette émission d'actions, s'effectue à hauteur de 50% des actions en circulation. Or il est mentionné que les droits de pré-emption seront au moins partiellement inapplicables. Cette émission ne respecte donc pas les critères de la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young, S.L.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
	Vote enregistré		

Statut de vote

l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Toute autre affaire

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Procès-verbal

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'élire deux personnes pour vérifier le procès-verbal.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Liste de vote

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'autoriser le conseil d'administration à clarifier et interpréter les précédentes résolutions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Procès-verbal

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Remercier les individus impliqués dans la gestion de l'entreprise pour leur coopération loyale durant l'exercice précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition n'est pas claire est les détails ne sont pas connus.Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Metro Inc. (2013-01-29)

Entreprise Metro Inc. (MRU)  
CUSIP 59162N109  
Date d'assemblée 2013-01-29  
Type d'assemblée Annuelle et extraordinaire  
Date de clôture des registres 2012-12-07

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc DeSerres.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Dussault.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Serge Ferland.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paule Gauthier.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Gobeil.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
	Abstention		

**Vote enregistré**  
**Statut de vote**      Vote enregistré

Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell Goodman.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christian W.E. Haub.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est co-chef de la direction de Tengermann Group et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Labonte.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre H. Lessard.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-José Nadeau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Réal Raymond.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael T. Rosicki.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John H. Tory.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est proposé de modifier les statuts et les règlements afin de préciser les conditions de soumission d'un candidat au conseil d'administration par un ou plusieurs actionnaires. Cette modification vise en particulier le calendrier et le contenu du dossier de candidature. La modification fixe les dates de dépôt de candidatures sans mettre en avant les dates limites de
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

vote, et donc l'impact sur l'exercice des droits de vote des actionnaires. Dans la mesure où ces modifications restent mesurées et qu'elles clarifient les conditions de dépôt de dossier, un vote pour la proposition sera retenu. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

<b>Proposeur(s)</b>	Mouvement d'éducation et de défense des actionnaires (MÉDAC)	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de revoir les critères de mise en candidature des administrateurs afin que 50 % des nouveaux candidats soient des femmes, et ce, jusqu'à ce que la parité soit observée.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande la mise en place d'une politique afin que 50 % des nouveaux candidats soient des femmes, et ce, jusqu'à ce que le conseil d'administration soit composé de 50 % de femmes. Le conseil actuel comprend 14 membres, dont 2 femmes. Soulignons que les femmes occupent des fonctions de hautes responsabilités dans des secteurs-clés, tels que la finance, les services juridiques, les cabinets de comptables, les communications, le marketing et les produits de consommation. Elles constituent une masse critique de diplômées dans nos universités et nos écoles. Elles constituent également la moitié de la population, donc la moitié de la clientèle de l'entreprise. De plus, le style de gestion des femmes est différent de celui des hommes. Les performances financières seraient donc meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. À ce titre, la proposition serait plus intéressante si elle incorporait la notion de diversité au sens élargi, qui inclut l'origine ethnique et linguistique des candidats, tout en tenant compte des compétences et expertises nécessaires au bon fonctionnement du conseil. Plusieurs pays, dont la Norvège, l'Espagne, la Belgique, l'Islande et la France, ont ou envisagent d'adopter des mesures législatives contraignant les entreprises à respecter un quota de femmes au sein de leur conseil d'administration. Au Canada, la sénatrice Céline Hervieux-Payette a déposé le projet de loi S-106 afin de modifier la Loi canadienne sur les sociétés par actions, pour que la proportion d'hommes et de femmes soit identique. Le Québec a déjà adopté une mesure similaire dans sa Loi sur la gouvernance des sociétés d'État. En raison des avantages liés à la diversité et du débat législatif en cours, il est dans l'intérêt de l'entreprise d'adopter une politique permettant d'accroître la diversité au sein du conseil d'administration. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Mouvement d'éducation et de défense des	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin que le conseil d'administration adopte une politique permettant la tenue d'un vote consultatif des actionnaires sur la rémunération des dirigeants.
		<b>Explication</b>	

<b>Recommandation du CA</b>	actionnaires (MÉDAC) Contre	Quoique le vote consultatif soit déjà à l'ordre du jour de l'assemblée, il nous apparaît important de soutenir cette proposition afin de montrer que les actionnaires appuient le vote consultatif sur une base annuelle. C'est ce qui est prévu par l'entreprise et que nous souhaitons confirmer ici.
<b>Vote enregistré</b>	Pour	La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré	

## Droit à l'information financière

<b>Proposeur(s)</b>	Mouvement d'éducation et de défense des actionnaires (MÉDAC)	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant que le mandat des administrateurs soit revu et corrigé.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande d'inscrire dans le mandat du conseil d'administration sa responsabilité dans la préservation et l'amélioration de la viabilité de l'entreprise, afin d'assurer que celle-ci soit gérée dans le meilleur intérêt de ses actionnaires et parties prenantes. L'argumentaire du proposeur s'appuie en particulier sur le cas de l'offre d'achat agressive de Lowe's sur Rona, qui aurait pu détruire près de 50 000 emplois au Québec et 90 000 au Canada. Cet exemple met en avant l'intérêt des salariés dans la prise de décision de la direction de l'entreprise. La prise en compte des parties prenantes est cohérente avec les propos de l'entreprise qui, dans son document de responsabilité sociale, met en avant ses valeurs environnementales et sociales dans son mode d'intégration économique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Communication avec les actionnaires

<b>Proposeur(s)</b>	Mouvement d'éducation et de défense des actionnaires (MÉDAC)	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin d'autoriser l'entreprise à modifier le nom « Metro Inc. » pour « Métro Inc. » sur ses enseignes et sa documentation.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande que l'affichage public et les communications de l'entreprise se fassent avec le nom de langue française « Métro », avec un accent. Au sens strict de la loi, il semblerait que l'accent ne soit pas une obligation. Cependant, Yves Michaud, président du MÉDAC, a déposé une plainte contre Metro à l'Office québécois de langue française (OQLF). C'est donc de la décision de l'OQLF que dépendra la décision de Metro. Néanmoins, on peut s'étonner du refus catégorique de l'entreprise d'aborder cette question. Metro est une entreprise québécoise, dont la majorité de la clientèle et des points de vente se trouvent dans la province francophone. De plus, son siège social est à Montréal. Ainsi, la langue officielle de la direction et du conseil d'administration est le français. Dès lors, il semble cohérent que ce changement discret à l'orthographe du nom de l'entreprise apparaisse sur les documents où se retrouve le logo de Metro. Le coût de la mise en place de ces enseignes et de la révision des documents de l'entreprise doit également être considéré dans la francisation des divers outils de communication de l'entreprise. Il faut évidemment que le tout se fasse à un coût raisonnable, afin de ne pas pénaliser les actionnaires sur le plan économique. Il s'agit donc, ici, de passer un message à l'entreprise afin qu'elle entame un dialogue constructif avec ses actionnaires sur cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Mouvement d'éducation et de défense des actionnaires (MÉDAC)	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin de modifier le nom de l'entreprise « Metro » pour « Métro » avec un accent.
	Contre	<b>Explication</b>	Cette proposition, qui est liée à la précédente, demande que le nom de l'entreprise soit définitivement modifié, non seulement dans tous ses documents de communication et sur ses devantures, mais aussi dans ses statuts. L'approbation de

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré**

Pour

**Statut de vote**

Vote enregistré

cette proposition ferait de Métro le nom officiel de l'entreprise. Cette décision serait cohérente avec l'approbation donnée à la proposition précédente. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Novo-Nordisk AS (2013-03-20)

Entreprise Novo-Nordisk AS (NVO)  
CUSIP K7314N152  
Date d'assemblée 2013-03-20  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-03-13

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	4765

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport annuel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs pour l'année 2012.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs pour l'année 2013.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 18,00 DKK par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche du président du conseil : Goran Ando.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
	Vote enregistré		

## Statut de vote

sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur principal : Jeppe Christiansen.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est chef de la direction de Fondsmæglerselskabet Maj Invest A/S et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Bruno Angelici.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Henrik Gurtler.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est chef de la direction de Novo A/S et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Liz Hewitt.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

% des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Thomas Paul Koestler.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Hannu Ryoopponen.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 33 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PriceWaterHouseCoopers.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions ordinaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions a généralement un effet relatif, qui engendre une amélioration du bénéfice par action d'une société. L'annulation viserait un maximum de 2,2 % du capital social de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à reconduire une augmentation du capital-actions maximale de 75 000 000 DKK avec droits de préemption (soit moins de 50 % du capital) ou de 3 000 000 DKK sans droits de préemption (moins de 20 % du capital). Ces seuils respectent la politique et sont limités dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les nouveaux principes de la politique de rémunération des dirigeants et des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Les modifications apportées sont raisonnables. Malgré ces modifications, la politique de rémunération reste vague et laisse un large pouvoir discrétionnaire aux administrateurs de l'entreprise. Aucun critère de performance n'est indiqué. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# Opmedic Group Inc. (2013-01-11)

Entreprise Opmedic Group Inc. (OMG)  
CUSIP 68375U107  
Date d'assemblée 2013-01-11  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-07

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	368125

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Landreville
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre St-Michel
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Villeneuve
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant ou salarié de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Larivée
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Il est un dirigeant d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société par le comité de rémunération. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>			Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hani Basile
---------------------	--	--	---

	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. La proposition n'est pas conforme à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la proposition a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# OSG Corporation (2013-02-23)

Entreprise OSG Corporation (6136)  
CUSIP J63137103  
Date d'assemblée 2013-02-23  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-11-30

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	33700

## Propositions(s)

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de distribution du bénéfice.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : ND.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Primes et autres formes de rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les primes et d'autres formes de rémunération versées aux administrateurs / membres du conseil de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'entreprise a été contactée et nous a informé que la circulaire était disponible seulement en Japonais. De plus, le rapport annuel sortira en mars 2013. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Outotec OYJ (2013-03-26)

Entreprise Outotec OYJ (OTE1V)  
CUSIP X6026E10  
Date d'assemblée 2013-03-26  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-03-14

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	479

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport annuel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 1,20 EUR par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Contributions financières

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au directeur général de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Une divulgation claire n'est pas effectuée quant à la composition des comités-clés, ce qui indique un manque de transparence. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon la politique. Certains candidats sont présidents et siègent à plus d'un conseil d'administration. La liste de candidats proposée est inacceptable puisque la candidature d'au moins une des personnes proposées ne répond pas aux exigences de la politique. Dans ce contexte, la politique exige en effet qu'on s'oppose à l'ensemble des candidats. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PriceWaterHouseCoopers Oy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification ne compromet pas l'indépendance de cette dernière puisque PricewaterhouseCoopers Oy est la nouvelle firme de vérification de l'entreprise depuis 2012. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Rachat d'actions**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.  
Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Émission d'actions**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.  
Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette émission n'est pas justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Composition du conseil**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**  
**Explication**

Proposition afin d'approuver la création d'un comité des mises en candidature comprenant des représentants des actionnaires.  
Il est important de mettre sur pied un comité des mises en candidature, composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionnera les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce comité, parce qu'il est responsable du processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres, joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

# Radware Ltd (2013-03-27)

Entreprise Radware Ltd (RDWR)  
CUSIP M81873107  
Date d'assemblée 2013-03-27  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-02-19

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	15009

## Propositions(s)

### Fractionnement d'action

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	
Recommandation du CA	Pour	Explication	
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

Proposition afin d'approuver le fractionnement d'actions.

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le fractionnement de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.



# Richelieu Hardware Ltd (2013-03-28)

Entreprise Richelieu Hardware Ltd (RCH)  
CUSIP 76329W103  
Date d'assemblée 2013-03-28  
Type d'assemblée Annuelle et extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-02-21

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0202/1.1	RRUQ - Montrusco	41600

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Bougie.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de la Société Financière Bougie et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denyse Chicoyne.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Courteau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Douville.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mathieu Gauvin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est chef de la direction de Quincaillerie Richelieu Ltée et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. L'information divulguée dans la circulaire est insuffisante pour juger de l'indépendance et de la compétence du candidat. Ce candidat ne siège à aucun comité et ne peut pas remettre en question à lui seul le niveau d'indépendance acceptable du conseil d'administration. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jocelyn Proteau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
---------------------	---

	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements afin d'augmenter le nombre d'administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Si cette modification est approuvée, toute augmentation du nombre d'administrateurs ne pourra pas excéder une hausse du tiers du nombre des membres du conseil, lors de la dernière assemblée annuelle. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Royal Bank of Canada (2013-02-28)

Entreprise Royal Bank of Canada (RY)  
CUSIP 780087102  
Date d'assemblée 2013-02-28  
Type d'assemblée Annuelle et extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-01-07

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	100625
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	121695

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Geoffrey Beattie.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités des mises en candidature et de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David F. Denison.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paule Gauthier.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège aux comités de rémunération, des mises en candidature et de gouvernance. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard L. George.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy J. Hearn.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alice D. Laberge.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Lamarre.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brandt C. Louie.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il travaille pour un bureau d'avocats ou un courtier souscripteur recevant des honoraires annuels significatifs provenant de la société. Il est chef de la direction de H.Y. Louie Co. Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael H. McCain.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Maple Leaf Foods Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Heather Munroe-Blum.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon M. Nixon.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David P. O'Brien.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

politique, siège aux comités de rémunération, des mises en candidature et de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Pedro Reinhard.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités de vérification et de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Sonshine.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de RioCan Real Estate Investment Trust et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen P. Taylor.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège aux comités de vérification et de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bridget A. van Kralingen.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor L. Young.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Le conseil n'est pas composé majoritairement de membres indépendants étant donné la longue durée de la relation de certains d'entre eux avec le conseil, qui est de plus de 10 ans. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Autres enjeux en matière de gouvernance

<b>Proposeur(s)</b>	MÉDAC	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de divulguer davantage d'informations au sujet de la surveillance des régimes de retraite.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande un rapport verbal et la certification de la bonne santé des régimes et de la qualité de la surveillance du conseil d'administration. Ce rapport devrait faire l'objet d'un point à l'assemblée générale. La Banque Royale utilise principalement un régime à prestations déterminées. Depuis janvier 2012, tous ses nouveaux employés n'ont accès qu'à un régime à cotisations déterminées, en cohérence avec la tendance en ce qui concerne les régimes de retraite d'entreprise au Canada. La « charge » du régime à prestations déterminées pour la Banque Royale représente 160 millions de dollars contre 90 millions pour le régime à cotisations déterminées. En 2011, les régimes de retraite à prestations déterminées enregistraient un déficit de 389 milliards de dollars au Canada. Ces régimes, considérés comme trop contraignants pour l'entreprise, refléteraient la situation d'après-guerre plutôt que la situation économique actuelle, selon une étude de l'agence DBRS. Ces régimes seraient donc condamnés à disparaître. On considère que traiter cette question en assemblée générale n'est pas trop contraignant et répond à une problématique de fond des régimes de retraite. Les régimes à prestations déterminées représentent un plus grand risque pour l'entreprise. Les régimes à cotisations déterminées reportent le risque sur le bénéficiaire. La transition du premier
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



vers le second justifie une communication importante sur le sujet. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Régime de retraite

<b>Proposeur(s)</b>	MÉDAC	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin d'offrir un traitement équitable à tous les employés en ce qui concerne les régimes de retraite.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande que le régime de retraite des employés soit du même type que celui des dirigeants. Actuellement, les dirigeants de la Banque Royale sont soumis au même régime de retraite que les employés. Il s'agit principalement d'un régime à prestations déterminées. Depuis janvier 2012, tous les nouveaux employés n'ont accès qu'à un régime à cotisations déterminées. Du fait de leur ancienneté, la plupart des dirigeants ont donc des régimes à prestations déterminées. Les dirigeants disposent, outre ce régime commun à tous les employés, d'un régime individuel. D'après la circulaire, seulement 3 dirigeants, dont le chef de la direction, bénéficient de ce régime complémentaire. Ce régime complémentaire donne le droit de recevoir une rente avant l'âge de 65 ans sous conditions d'ancienneté. De plus, pour le chef de la direction, toute année supplémentaire travaillée au-delà de 65 ans lui permet de recevoir 100 000 dollars supplémentaires dans la rente annuelle, avec un plafond de 2 millions de dollars annuel. Enfin, les années ne sont pas comptabilisées de la même manière pour les dirigeants et les employés. De plus, la rente des dirigeants est calculée en fonction de leur salaire de base et en incluant la partie variable. En s'appuyant sur le principe d'égalité et en considérant que les dirigeants disposent déjà de rémunérations généreuses, il serait cohérent qu'ils soient soumis au même régime de retraite que les autres salariés. Ainsi, voter pour cette proposition pourrait accélérer le passage généralisé du régime à prestations déterminées au régime à cotisations déterminées. En outre, le haut niveau de rémunération des dirigeants leur permet déjà de disposer de régimes complémentaires en dehors de l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

<b>Proposeur(s)</b>	MÉDAC	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant d'instaurer la parité des genres dans les postes de direction.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande la mise en place d'une politique afin que la direction de l'entreprise soit composée de 50 % de femmes. La direction actuelle comprend 37 % de femmes. Cependant, un rapport de Catalyst Canada révèle que ce taux tombe à 17,7 % dans les 500 plus grandes entreprises canadiennes. Soulignons que les femmes occupent des fonctions de hautes responsabilités dans des secteurs-clés, tels que la finance, les services juridiques, les cabinets de comptables, les communications, le marketing et les produits de consommation. Elles constituent une masse critique de diplômées dans nos universités et nos écoles. Elles constituent également la moitié de la population, donc la moitié de la clientèle de l'entreprise. De plus, le style de gestion des femmes est différent de celui des hommes. Les performances financières seraient donc meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. Quoique le quota imposé de 50 % soit arbitraire, voire contraignant, il
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

ne justifie pas de s'opposer à la proposition dans le contexte actuel de la faible représentation féminine dans les postes de haute direction, d'autant plus que la probabilité qu'elle reçoive une majorité de voix est minime. Une étude publiée par Grant Thornton le 15 mars 2012 indique que le pourcentage de femmes qui occupent un rôle de haute direction au Canada en 2012 est de 25 %, ce qui représente un recul par rapport à 28 % en 2011. Il est donc essentiel d'adopter des politiques pour favoriser la présence des femmes dans la direction des entreprises et de briser le plafond de verre qui les empêche souvent d'accéder à ces postes. Conséquemment, nous jugeons intéressant de soutenir la proposition pour envoyer un signal clair à l'entreprise qu'il est temps d'entamer les discussions sur le sujet. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Proposition d'actionnaire : Rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	MÉDAC	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant que la rémunération globale du plus haut dirigeant salarié n'excède pas 30 fois la rémunération moyenne des employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande qu'un ratio de 1 à 30 soit respecté entre la rémunération du chef de la direction et la moyenne de la rémunération des salariés, en dehors de la direction. Par rapport à 2011, la rémunération du chef de la direction a augmenté de 23 %. Dans le même temps, le prix de l'action a progressé de 18,5 %, soit la meilleure progression au sein des grandes banques canadiennes. Sur 3 et 5 ans, la Banque Royale reste assez en avance par rapport aux autres banques canadiennes, et très proche de la Banque TD. Au sein des 6 grandes banques du Canada, la rémunération médiane du PDG est passée de 4,4 millions à 10,8 millions entre 1998 et 2010. Durant la période de 1999 à 2009, le ratio d'équité est passé de 26 fois à 96 fois. La forte hausse des rémunérations variables est en grande partie responsable de ces évolutions. La notion de ratio d'équité s'appuie sur un fondement moral, mais c'est aussi un moyen incitatif d'augmenter la rémunération des salariés afin de rester concurrentiel. La compétitivité de la rémunération du PDG est souvent invoquée pour répondre à ce genre de proposition. Néanmoins, il faut rappeler que la comparaison horizontale (ici entre les banques) entraîne une hausse systématique de la rémunération des dirigeants. La comparaison verticale (équité interne) est donc la meilleure solution. Malgré que le multiple de 30 soit arbitraire, il ne justifie pas de s'opposer à la proposition dans le contexte actuel de l'explosion des rémunérations, d'autant plus que la probabilité qu'elle reçoive une majorité de voix est minime. Nous jugeons intéressant de la soutenir pour envoyer un signal clair qu'il est temps d'entamer les discussions sur le sujet. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Autres enjeux en matière de gouvernance

<b>Proposeur(s)</b>	MÉDAC	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de publier un résumé des discussions de l'assemblée générale annuelle et d'entretenir un dialogue plus soutenu avec les actionnaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande la mise en place d'une rubrique, sur le site de l'entreprise, où les actionnaires pourraient lui soumettre des questions. De plus, le procès-verbal de l'assemblée devrait détailler les sujets abordés lors de la séance de questions. Le site de la Banque Royale permet déjà de visionner l'intégralité de l'assemblée générale précédente pendant un an. Ajoutons qu'il est possible de suivre tous les ans l'assemblée générale en direct et en vidéo sur le site de l'entreprise. De nombreux appels conférence de la direction, destinés à l'ensemble
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

des actionnaires, sont également disponibles sur le site, tout comme les annonces de résultats trimestriels avec les analystes et certains investisseurs institutionnels. Enfin, les actionnaires disposent déjà d'un contact pour les relations avec les investisseurs et d'une rubrique pour déposer une plainte. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Proposition d'actionnaire: Droits des actionnaires

<b>Proposeur(s)</b>	Mr. Lowell Weir	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de modifier les statuts de l'entreprise afin d'apporter un changement aux droits des actionnaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition comprend neuf points, qui couvrent les notions de droit à l'information, de droit de se présenter aux assemblées générales, d'y déposer une proposition d'actionnaire, d'y exercer son droit de vote. La proposition requiert également que les actionnaires aient le droit de consulter les livres de l'entreprise et puissent se faire rembourser l'ensemble des frais engagés afin de faire respecter leurs droits. Il est aussi demandé que les administrateurs agissent en toute bonne foi dans les intérêts de la banque. Si l'ensemble de ces points est actuellement couvert par les droits des actionnaires tels qu'ils sont définis par l'entreprise, une divergence demeure. Elle concerne la demande de divulguer « les opérations conclues entre la Banque et un dirigeant ou un administrateur ou un membre de la famille d'un dirigeant ou d'un administrateur et/ou un client de la Banque dont un dirigeant et/ou un administrateur ou un membre de la famille d'un dirigeant ou d'un administrateur est actionnaire, dirigeant ou administrateur et est en conflit ». Cette information est fondamentale, notamment pour déterminer si un administrateur est indépendant ou si un administrateur ou un dirigeant est en situation de conflit d'intérêts. Or, la Banque Royale refuse de divulguer l'ensemble de cette information, ce qui témoigne d'un manque de transparence important. Il appartient aux actionnaires de déterminer eux-mêmes si ces relations sont importantes ou non. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Autres enjeux en matière de gouvernance

<b>Proposeur(s)</b>	Mr. Lowell Weir	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de révoquer la nomination de Deloitte LLP en tant que vérificateur de l'entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande de révoquer Deloitte à la lumière d'une étude du Public Company Accounting Oversight Board (PCAOB). Cette étude fait état de carences de la part de Deloitte dans ses missions de vérification au Canada entre 2006 et 2010. Si la réputation de cette firme peut être remise en question, l'étude ne permet pas de dire si le mandat de Deloitte auprès de la Banque Royale est concerné par ces manquements. Autrement dit, si des déficiences existent, il n'est pas démontré qu'elles concernent la Banque Royale. Cependant, si les honoraires de vérification respectent la politique, nous notons que Deloitte est l'une des firmes de vérification de l'entreprise depuis 1999 et que, depuis 2003, elle est devenue sa seule firme de vérification. Notons que la Loi sur les banques ne permet pas de révoquer, lors de l'assemblée générale, une firme de vérification élue durant cette même assemblée. Pour ce faire, il faut qu'un actionnaire représentant 5 % des droits de vote de l'entreprise convoque une assemblée extraordinaire afin de révoquer le vérificateur. Enfin, le comité de vérification est composé d'administrateurs indépendants et semble donc en mesure de relever les carences du processus de vérification. La proposition n'est pas
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Proposition d'actionnaire : Rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Mr. Lowell Weir	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de modifier le montant de l'enveloppe de rémunération dédiée aux administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande de réduire de 4 millions à 3 millions cette enveloppe globale. D'après la circulaire de 2013, la rémunération totale des administrateurs s'élevait à 3 221 666 de dollars, et ce, pour 17 administrateurs. Le président du conseil a reçu 470 000 dollars. Les autres banques n'ayant pas encore publié leur circulaire, nous pouvons seulement comparer les valeurs qui proviennent de la circulaire de 2012. La rémunération moyenne des administrateurs des 7 grandes banques s'élevait à 2 481 157 dollars, et ce, pour 15,7 administrateurs, tandis que le président du conseil recevait en moyenne 335 409 dollars. Il existe donc une marge de manœuvre qu'il serait bon d'exploiter pour diminuer la rémunération du président du conseil, que l'on peut considérer comme excessive. La rémunération du président est trop élevée. De plus, si l'on considère que le conseil de la Banque Royale est le plus nombreux, alors nous avons deux facteurs importants de réduction de l'enveloppe totale de rémunération des administrateurs. Il serait possible de réduire cette enveloppe totale de 221 666 dollars, en réduisant la rémunération du président de 100 000 dollars et en limitant la taille du conseil à 15 administrateurs au maximum. Ici encore, la probabilité que la proposition reçoive une majorité de voix est minime. Nous jugeons intéressant de la soutenir pour envoyer un signal clair qu'il est temps d'entamer les discussions au sujet des rémunérations excessives. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

<b>Proposeur(s)</b>	Mr. Lowell Weir	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant de modifier le règlement de l'entreprise quant à la composition du conseil d'administration.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande que la taille maximale du conseil soit de 15 membres, le minimum étant défini par la loi. De plus, il est demandé que tout administrateur de plus de 70 ans ou dont le mandat excède 15 ans ne puisse pas renouveler son mandat. Actuellement, le conseil comprend 17 membres. Le maximum autorisé par les statuts est de 26 membres. La règle des 70 ans ou du mandat de 15 ans existe, mais reste à la discrétion du conseil d'administration, alors que la proposition en demande une application stricte. Aussi, nous notons que le mandat maximal de 15 ans est calculé seulement à partir de la date de l'assemblée générale de 2012 pour les administrateurs qui étaient en poste avant le 27 mai 2011. Réduire la taille du conseil permet de simplifier le processus de délibérations. De plus, un conseil composé d'un nombre impair de membres permet de dégager une majorité absolue systématiquement lors des délibérations. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Sally Beauty Holdings Inc. (2013-01-30)

Entreprise Sally Beauty Holdings Inc. (SBH)  
CUSIP 79546E104  
Date d'assemblée 2013-01-30  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-03

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	8960

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Christian A. Brickman.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Marshall E. Eisenberg.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus du tiers des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John A. Miller.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de North American Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Proposition d'actionnaire : Conseil d'administration

---

<b>Proposeur(s)</b>	The Pension Reserves Investment Management Board, on behalf of the Pension Reserves Investment Trust Fund	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat annuellement et individuellement.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	Le conseil est composé de membres dont les mandats sont par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il en est de même pour l'élection groupée. Il est dans l'intérêt des actionnaires que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année et de manière individuelle. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Schnitzer Steel Industries Inc. (2013-01-30)

**Entreprise** Schnitzer Steel Industries Inc. (SCHN)  
**CUSIP** 806882106  
**Date d'assemblée** 2013-01-30  
**Type d'assemblée** Annuelle  
**Date de clôture des registres** 2012-12-04

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	18200

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William A. Furman.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William D. Larsson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui n'a pas soumis à l'approbation des actionnaires la nomination de la firme de vérification à l'assemblée annuelle. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David L. Jahnke.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



# ShawCor Ltd (2013-03-14)

Entreprise ShawCor Ltd (SCL)  
CUSIP 820904209  
Date d'assemblée 2013-03-14  
Type d'assemblée Extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-01-24

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0200/3.1	RRUQ - Foyston, Gordon + Payne	90675

## Propositions(s)

### Annulation et réduction du capital

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions privilégiées à la suite de la vente des actions de l'actionnaire de contrôle.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Mme Shaw est l'actionnaire qui contrôle l'entreprise. La classe B d'actions lui permet de maintenir son niveau de participation dans l'entreprise. En effet, Mme Shaw, détenant un nombre fixe d'actions de classe B, détient une participation fixe dans l'entreprise. Cette structure duale du capital permet ainsi à l'entreprise de continuer à chercher du capital en émettant des actions de classe A, sans diluer la position de son actionnaire de contrôle. Le 30 août 2012, Mme Shaw a décidé de vendre ses actions. Il devient alors inutile de maintenir cette structure du capital. Afin d'éliminer une classe d'actions devenue inutile, une entité supplémentaire, Purchaseco, est créée afin d'acheter l'ensemble des actions de Shawcor. L'achat des actions de classe A se fera en échange d'une nouvelle action ordinaire. L'achat des actions de classe B se fera, à 90 %, contre un montant de 43,43 dollars par action, et à 10 %, contre une nouvelle action ordinaire. À la suite de la transaction, Purchaseco et Shawcor seront amalgamées pour former New Shawcor. Les détenteurs d'actions de classe B ne sont pas en mesure de déterminer la forme de compensation qu'ils recevront, soit en numéraire soit en nouvelles actions ordinaires. Toutefois, il est estimé que l'ensemble de la transaction s'élèvera à 580 millions de dollars et sera financée par l'émission de dette de l'entreprise. Le conseil d'administration s'est unanimement prononcé pour cette transaction, à l'exception de Mme Shaw et son époux, qui sont des parties intéressées dans la transaction et qui ne se sont donc pas exprimés. De plus, le conseiller financier, TD Securities, a rendu un avis favorable à cette transaction. Mme Shaw et son époux quitteront l'entreprise, où ils ont des responsabilités en tant que dirigeants. Un montant total de 8,8 millions de dollars leur sera versé au titre des options et droits à la plus-value obtenus dans le cadre de leur rémunération. Ce paiement est en partie attribuable au versement accéléré des titres détenus. Mme Shaw et son époux demeureront au conseil d'administration de la nouvelle entité. À l'exception des indemnités touchées par Mme Shaw et son époux, nous considérons que cette transaction est dans l'intérêt des actionnaires, en particulier en raison de l'élimination de la structure duale du capital, qui donnera les mêmes droits à l'ensemble des actionnaires de l'entreprise. Ainsi, il ne semble pas que la question des indemnités de départ versées soit suffisante pour s'opposer à cette transaction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

# Skandinaviska Enskilda Banken AB (2013-03-21)

Entreprise Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEBC)

CUSIP W25381141

Date d'assemblée 2013-03-21

Type d'assemblée Annuelle

Date de clôture des registres 2013-03-15

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	108300

## Propositions(s)

### Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au président de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes du comité de direction et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 12 et le nombre de vérificateurs à 1.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé majoritairement d'administrateurs indépendants. De plus, la proposition vise à fixer à un le nombre de firmes de vérification. La firme de vérification n'est pas indépendante puisque plus du quart de ses honoraires ne proviennent pas de services de vérification financière. En outre, la durée de sa relation avec l'entreprise est de plus de dix ans, ce qui compromet son indépendance. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs et de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'information soumise est insuffisante pour apprécier les principes, la structure et les différentes composantes de la politique de rémunération. La société ne divulgue pas de façon claire et détaillée la rémunération des administrateurs. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon l'entreprise. Certains candidats siègent au conseil depuis plus de 10 ans. Un candidat relié est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un membre du conseil siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.

**Nomination de la firme de vérification****Proposeur(s)**

Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers AB.

**Recommandation du CA**

Pour

**Explication**

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Aucune information n'est divulguée quant à la rotation de l'associé responsable de la vérification. Le comité de vérification n'est pas composé uniquement de membres indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

**Rapport sur la rémunération****Proposeur(s)**

Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver les lignes directrices pour la rémunération des dirigeants.

**Recommandation du CA**

Pour

**Explication**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

**Régime de rémunération à base d'actions****Proposeur(s)**

Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver l'octroi d'actions différées provenant du régime de rémunération à base d'actions.

**Recommandation du CA**

Pour

**Explication**

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La période de détention minimale des actions est inférieure à trois ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

**Régime de rémunération à base d'actions****Proposeur(s)**

Conseil d'administration

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et à certains employés-clés.

**Recommandation du CA**

Pour

**Explication**

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Il n'y a pas de période minimale de détention obligatoire. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

**Régime de rémunération à base d'actions****Proposeur(s)**

Proposition afin d'approuver le régime d'épargne des employés.

<b>Recommandation du CA</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Le régime d'épargne proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Il n'y a pas de période minimale de détention obligatoire. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande n'est pas divulgué. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour		Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions en vue de les transférer dans le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre		Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Régime de rémunération à base d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Proposition afin d'approuver l'octroi d'actions différées provenant du régime de rémunération à base d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre		Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution n'est pas divulgué. La période d'acquisition est inférieure à trois ans. Attention! La divulgation complète du régime de rémunération par actions, incluant les avantages maximums exprimés en dollars, les critères de performance et les raisons pour lesquelles ils ont été sélectionnés, devrait être faite systématiquement. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration Pour	<b>Résumé de la proposition</b> <b>Explication</b>	Proposition afin de nommer les firmes de vérification de fondations qui ont délégué leurs affaires à l'entreprise.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre		La proposition vise à approuver la nomination de Bengt Fromell de Mazars SET Revisionsbyrå AB en tant que vérificateur des fondations Stiftelsen Åke Karlssons minnesfond, Eva och Carl-Eric Larssons Stiftelse för medicinsk forskning et Stiftelsen Sven Göran och May Viola Edvardsons fond. Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Le nombre d'années
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

## Composition du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Carl Axel Bruno	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil soit composé d'au moins 25 % d'hommes et d'au moins 25 % de femmes.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La proposition demande la mise en place d'un quota afin que le conseil d'administration soit composé d'un minimum de 25 % de femmes. La direction actuelle comprend 33% de femmes. Cependant, un rapport de GMI Ratings révèle que ce taux tombe à 26,4 % dans les entreprises de l'OMXS30 en Suède. Soulignons que les femmes occupent des fonctions de hautes responsabilités dans des secteurs-clés, tels que la finance, les services juridiques, les cabinets de comptables, les communications, le marketing et les produits de consommation. Elles constituent une masse critique de diplômées dans nos universités et nos écoles. Elles constituent également la moitié de la population, donc la moitié de la clientèle de l'entreprise. De plus, le style de gestion des femmes est différent de celui des hommes. Les performances financières seraient donc meilleures lors de crises financières, surtout si elles sont provoquées par des prises de risques excessives. Selon une étude du Conference Board, les conseils diversifiés accorderaient une importance accrue à l'encadrement des conflits d'intérêts, à la gestion des risques et autres indicateurs de contrôle. D'ailleurs, une plus grande diversité permet de confronter des perspectives différentes et mène à envisager diverses solutions ou stratégies. À ce titre, la proposition serait plus intéressante si elle incorporait la notion de diversité au sens élargi, qui inclut l'origine ethnique et linguistique des candidats, tout en tenant compte des compétences et expertises nécessaires au bon fonctionnement du conseil. En Europe, une proposition législative adoptée par la Commission européenne le 14 novembre 2012 requiert que les femmes détiennent au moins 40 % des sièges des conseils d'administration des entreprises ouvertes d'ici 2018. En raison des avantages liés à la diversité, il est dans l'intérêt de l'entreprise d'adopter une politique permettant d'accroître la diversité au sein du conseil d'administration. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Swedbank AB (2013-03-20)

Entreprise Swedbank AB (SWDBY)  
CUSIP W9423X102  
Date d'assemblée 2013-03-20  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-03-14

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	106056

## Propositions(s)

### Déroulement de l'assemblée

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'élire le président d'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Code de procédure

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de convenir la liste de vote.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Ordre du jour

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'ordre du jour.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Procès-verbal

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'élire deux personnes pour vérifier le procès-verbal.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Convocation

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de convenir que l'assemblée a été correctement convoquée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 9,90 SEK par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et au PDG pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration et du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 10.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs et les honoraires de la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. On constate que plus des trois quarts des frais versés à la firme de vérification proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Les candidats ne sont pas tous indépendants selon la politique. Le chef de la direction de Folksam ömsesidig sakförsäkring et de Folksam ömsesidig livförsäkring siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels siège le candidat est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des détenteurs d'unités. Un vote contre tous les candidats a donc été enregistré, car le vote individuel n'est pas disponible.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Composition du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le processus de nomination du comité des mises en candidature.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est important que le comité des mises en candidature soit composé uniquement de membres indépendants, qui sélectionneront les membres du conseil d'administration, sur la base d'une analyse des besoins de l'entreprise. Ce processus de recherche, de recrutement, de mise en candidature, de formation et d'orientation des nouveaux membres joue un rôle important pour améliorer la performance de l'entreprise. Mentionnons néanmoins que le comité n'est composé que d'un administrateur indépendant et d'un représentant de chacun des quatre plus gros actionnaires de l'entreprise. Ce dernier point n'est pas en accord avec la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la politique de rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	En soit, la politique de rémunération, bien que vague, ne contredit pas la politique de vote. Cependant, nous pensons qu'il n'est pas souhaitable d'approuver une politique de rémunération qui peut être interprétée de plusieurs façons en raison du manque de précision, en particulier lorsque l'entreprise ne propose pas formellement un vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. De plus, il y est mentionné que les administrateurs pourront déroger à cette politique si le besoin se faisait sentir. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions supplémentaires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions.
	Pour	<b>Explication</b>	



**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Régime de rémunération à base d'actions**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver un régime commun de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Régime de rémunération à base d'actions**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans le cadre de ce régime, une partie de la rémunération se fait en actions, par l'intermédiaire de droits liés à la performance, donnant gratuitement accès à des actions de l'entreprise. Ces droits sont comparables à des options. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande n'est pas conforme à la politique. En effet, les options ont un prix d'exercice nul. Cette propriété ne permet pas d'aligner efficacement les intérêts des dirigeants sur ceux des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Émission d'actions**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'actions.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Dans la mesure où ces régimes ne respectent pas la politique, comme nous venons de le voir dans le cadre des propositions précédentes, il n'est pas souhaitable que l'entreprise émette des actions afin d'alimenter ces régimes, avant d'y avoir apporté les modifications nécessaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statuts et règlements**

---

<b>Proposeur(s)</b>	Bo Arnells	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition d'actionnaire afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Contre	<b>Explication</b>	La circulaire ne présente pas la proposition d'actionnaire. Aucun détail n'est connu sur le projet de l'actionnaire de réduire le dividende versé. Pour la dernière année, la performance de l'entreprise est supérieure à celle de son groupe de comparaison. Il semble donc que le dividende soit toujours dans l'intérêt des actionnaires et de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Tamron Co. Ltd (2013-03-28)

Entreprise Tamron Co. Ltd (7740)  
CUSIP J81625105  
Date d'assemblée 2013-03-28  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2012-12-28

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831025	RRUQ - Victory Capital	14800

## Propositions(s)

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : ND
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : ND
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La circulaire n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Tieto Corporation (2013-03-25)

Entreprise Tieto Corporation (TTEB)  
CUSIP X90409115  
Date d'assemblée 2013-03-25  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-03-13

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	3635

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rapport annuel.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,83 EUR par action ordinaire.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Décharge de responsabilités

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs, au président et directeur général de l'entreprise pour l'exercice financier précédent.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil d'administration, du président ou du chef de la direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Rémunération des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La rémunération des administrateurs ne répond pas aux critères de la politique. Le régime de rémunération par actions ne comporte aucune période de détention. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Taille du conseil

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à seize membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la liste proposée par le conseil d'administration pour l'élection des administrateurs.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une élection groupée, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Honoraires des vérificateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PriceWaterHouseCoopers Oy.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La politique s'oppose à un ou des éléments des propositions. La modification de l'article 3 propose de fixer le nombre d'administrateurs entre six et douze, ce qui rendra le conseil plus efficace. Cependant, la modification de l'article 9 contient une décharge de responsabilité pour les administrateurs et le directeur général concernant l'exercice précédent, ce qui est contraire à la politique. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rachat d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Émission d'actions

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation  
du CA**

**Vote enregistré**

Contre

**Statut de vote**

Vote enregistré

Cette proposition demande l'autorisation d'émettre des actions privilégiées à caractéristiques indéterminées. La société ne fournit pas de renseignements suffisants pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

# Toro Company (The) (2013-03-13)

Entreprise Toro Company (The) (TTC)  
CUSIP 891092100  
Date d'assemblée 2013-03-13  
Type d'assemblée Annuelle  
Date de clôture des registres 2013-01-15

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0301/1.2	RRUQ - CS McKee	39800

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Robert C. Buhrmaster.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : James C. O'Rourke.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Christopher A. Twomey.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver le nombre d'actions autorisées.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA****Vote enregistré** Pour**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du nombre d'actions autorisées, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Actuellement, l'entreprise dispose de 14 114 760 actions encore disponible pour émission avant d'atteindre son plafond actuel de 100 000 000 d'actions en circulation. L'augmentation de ce plafond à 175 000 000 semble mesurée et permettra à l'entreprise de jouir d'une réserve lui assurant la flexibilité et la sécurité nécessaire afin de poursuivre le cours de ses opérations courantes en ayant la capacité de faire face à une menace ou de pouvoir saisir une opportunité qui se présenterait. Telle que proposé, cette modification n'a aucun impact direct sur la dilution des actions de la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Nomination de la firme de vérification**

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.

**Recommandation du CA** Pour**Explication**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré**Rapport sur la rémunération**

---

**Proposeur(s)** Conseil d'administration**Résumé de la proposition**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Recommandation du CA** Pour**Explication**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Vote enregistré** Contre**Statut de vote** Vote enregistré

# Transat A.T. Inc. (2013-03-14)

Entreprise Transat A.T. Inc. (TRZ)  
CUSIP 89351T302  
Date d'assemblée 2013-03-14  
Type d'assemblée Annuelle et extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-01-21

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	12-0201/2.1	RRUQ - Letko Brosseau	104000

## Propositions(s)

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis-Marie Beaulieu.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est chef de la direction Groupe Desgagnés Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lina De Cesare.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard de la candidate a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Pierre Delisle.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

### Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Brian Edwards.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		



## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Marc Eustache.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Yves Leblanc.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège à plus de cinq conseils d'administration au total. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Simoneau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités de vérification, de nomination de de gouvernance. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Gestion Univalor LP et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philippe Sureau.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John D. Thompson.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège aux comités de vérification et de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection des administrateurs

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Wood.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il est chef de la direction de DWH Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP et ses honoraires.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Le nombre d'années durant lesquelles la firme a joué le rôle de vérificateur n'est pas divulgué. Or, la longue durée de la relation peut compromettre l'indépendance de la firme. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.
<b>Vote enregistré</b>	Abstention		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Rapport sur la rémunération

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options d'achat d'actions, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. La société s'est engagée envers ses actionnaires à rationaliser sa structure de gouvernance et de modifier ses règlements afin de prévoir la nomination d'un seul administrateur principal au Conseil d'administration de la société. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Statuts et règlements

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Cette modification définit une date limite à laquelle les actionnaires doivent soumettre un avis en ce qui concerne la direction en élection à la société avant une assemblée annuelle ou spéciale des actionnaires au cours de laquelle les administrateurs doivent être élus. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

# Zodiac Aerospace SA (2013-01-09)

Entreprise Zodiac Aerospace SA (ZC)  
CUSIP F98947108  
Date d'assemblée 2013-01-09  
Type d'assemblée Annuelle et extraordinaire  
Date de clôture des registres 2013-01-03

Actions votantes	Numéro de compte	Nom du compte	Nombre d'actions
	831017	RRUQ - Munder Capital	2328

## Propositions(s)

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

### États financiers, rapport annuel et rapport du vérificateur

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

### Dividende et distribution du bénéfice

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 1,40 EUR par action ordinaire.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

### Rapport spécial

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-86.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties liées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Ce rapport n'est pas disponible. Un vote contre la proposition a été enregistré.
Vote enregistré	Contre		
Statut de vote	Vote enregistré		

### Rachat d'actions

Proposeur(s)	Conseil d'administration	Résumé de la proposition	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.
Recommandation du CA	Pour	Explication	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation.
Vote enregistré	Pour		
Statut de vote	Vote enregistré		

Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

## Élection du conseil de surveillance

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance : Gilberte Lombard.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le rapport annuel n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection du conseil de surveillance

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : FFP.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le rapport annuel n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Nomination de la firme de vérification

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification suppléante Fidaudit (Société Fiduciaire Nationale De Révision Comptable-Fidaudit).
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le rapport annuel n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Élection du conseil de surveillance

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de recevoir la fin du mandat d'un membre du conseil de surveillance : Marc Schelcher.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Le rapport annuel n'est pas disponible. L'entreprise a été contactée, mais elle n'a pas donné suite à la demande d'information. Un vote contre la proposition a été enregistré, car les informations permettant de l'analyser ne sont pas fournies.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Annulation et réduction du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions rachetées engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Les actions rachetées et non annulées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Tous les droits de vote rattachés à ces actions sont suspendus et aucune distribution de dividende n'est permise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

## Augmentation du capital

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.
	Pour	<b>Explication</b>	

**Recommandation du CA**

**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, avec droits de préemption, est inférieure à 50 % des actions en circulation. L'augmentation proposée est limitée à un niveau acceptable qui empêche la dilution excessive de la position actuelle des actionnaires. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Émission d'actions**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.

**Explication**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'information est incomplète. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Émission d'actions**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour un montant de 1,5 millions d'euros.

**Explication**

L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Émission d'actions**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.

**Explication**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le plafond de cette émission sans droits de préemption est de 20%, ce qui est le maximum autorisé par la politique. Dans la mesure où la résolution précédente demande déjà une émission sans droits de préemption, approuver les deux pourrait conduire à un taux de dilution total de plus de 20% du à ces deux émissions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Augmentation du capital**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Contre  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver le pouvoir donné au Directoire de modifier les propriétés des opérations sur le capital visées aux résolutions 11, 13 et 14.

**Explication**

Cette proposition permettrait de modifier les résolutions 11, 13 et 14 sans préciser à l'avance les modalités et les mesures dans lesquelles ces modifications interviendraient. Un vote contre la proposition a été enregistré.

**Augmentation du capital**

**Proposeur(s)** Conseil d'administration  
**Recommandation du CA** Pour  
**Vote enregistré** Pour  
**Statut de vote** Vote enregistré

**Résumé de la proposition**

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.

**Explication**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation, sans droits de préemption, est inférieure à

**Statut de vote**

20 % des actions en circulation. L'augmentation proposée est limitée à un niveau acceptable qui empêche la dilution excessive de la position actuelle des actionnaires. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

**Émission d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 10% des actions en circulation, tout en considérant les émissions aux propositions 11, 13 et 16, et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Émission d'actions**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le régime de rémunération par actions n'est pas décrit, notamment le prix d'achat des actions par les salariés. Un vote contre la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Contre		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Statuts et règlements**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		

**Toute autre affaire**

<b>Proposeur(s)</b>	Conseil d'administration	<b>Résumé de la proposition</b>	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.
<b>Recommandation du CA</b>	Pour	<b>Explication</b>	Il s'agit d'une formalité, telle que l'ouverture de l'assemblée, la constatation du quorum, la réception du rapport du président ou l'ajournement de l'assemblée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.
<b>Vote enregistré</b>	Pour		
<b>Statut de vote</b>	Vote enregistré		